

ΑΝΤΙΚΑΠΙΤΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΤΡΟΠΗ ΣΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗ



Δελτίο Τύπου

Από τη μέρα που αποκαλύφθηκε στο περιοδικό UNFOLLOW (τεύχος Ιουλίου), η αγωνιώδης προσπάθεια της Περιφερειακής Αρχής να συνάψει σύμβαση με τη Siemens, οι ενέργειες του Χρ. Καραμάνου και της Ρ. Δούρου δείχνουν πολύ απλά ότι... πράγματι πιάστηκαν με την γίδα στην πλάτη!

Αρχικά, προσπάθησαν να προχωρήσουν ένα διαγωνισμό και να παρουσιάσουν ως υποχρεωτική την κατακύρωσή του στη Siemens, κινδυνολογώντας για απώλεια ανθρώπινων ζωών στους δρόμους σε περίπτωση που δεν προχωρούσε η ανάθεση, ενώ έχει αποδειχθεί περίτρανα πια ότι αυτός ο κίνδυνος δεν υπήρχε.

Όταν όλα αυτά ήρθαν στο φως της δημοσιότητας, και ενώ η Ρ. Δούρου δήλωνε δημόσια ότι θα κάνει διερεύνηση για το αν ζημιώνεται το ελληνικό δημόσιο από τη σύμβαση αυτή, τελικά οι προθέσεις της ήταν τελείως διαφορετικές! Αντί να ψάξει να βρει μήπως κάποιος από την Περιφέρεια Αττικής είχαν «ειδικές σχέσεις» με τη Siemens, **άρχισε να διερευνά** πώς αποκαλύφθηκε το θέμα που την εξέθεσε ανεπανόρθωτα και της «χάλασε τη δουλειά».

Τρίτη πράξη στο ίδιο «δράμα» είναι ότι, όπως μαθαίνουμε, εκείνοι οι υπάλληλοι της Περιφέρειας που προσπάθησαν να προστατεύσουν τα συμφέροντα της Περιφέρειας και το δημόσιο χρήμα, εκδιώκονται από τις θέσεις τους με ταχείς διαδικασίες για να μην το... ξανακάνουν! Αυτοί που, από τη θέση τους ως δημόσιοι υπάλληλοι προσπάθησαν να προστατεύσουν το δημόσιο ταμείο από την αδηφάγο Siemens, αυτοί ακριβώς στέλνονται σε άλλες υπηρεσίες με ενέργειες του Χρ. Καραμάνου και της Ρ. Δούρου. Ποιος ακριβώς θα τα βάλει με τα συμφέροντα, είπατε;

Στα έγγραφα που ακολουθούν φαίνεται ξεκάθαρα ότι ο Διευθυντής της Διεύθυνσης ΚΕΣΟ Γ. Μαυρογιαννίδης και ο υπάλληλος της ίδιας Διεύθυνσης Α. Κουτσούρης ήταν αυτοί που εξήγησαν -και επιβεβαιώθηκαν τελικά και από την ίδια τη Siemens- ότι η λειτουργία των φαναριών της Αττικής δεν εξαρτάται από τη λειτουργία του Κέντρου Διαχείρισης Κυκλοφορίας (για το οποίο ενδιαφερόταν η Siemens). Μαθαίνουμε ότι αυτοί οι δύο υπάλληλοι έχουν ήδη λάβει εντολή να πάνε να υπηρετήσουν σε άλλες θέσεις! Ο κος Μαυρογιαννίδης, σύμφωνα με τις πληροφορίες μας, εκδιώκεται από την θέση του Διευθυντή της ΔΙΚΕΣΟ, για να υπηρετήσει ως Διευθυντής στις Τεχνικές Υπηρεσίες του Βόρειου Τομέα, ενώ ο Α. Κουτσούρης παίρνει την άγουσα για υπηρεσίες του Δυτικού Τομέα.

Γιατί επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι δύο υπάλληλοι να απομακρυνθούν από τη θέση τους, ενώ ήταν αυτοί που αποδεδειγμένα υπερασπίστηκαν τα συμφέροντα του δημοσίου και όχι της Siemens; Με ποια διαδικασία επιλέχθηκαν; Γιατί δεν διερευνάται ο ρόλος της Διεύθυνσης Δ9, που ψευδώς και αβάσιμα υποστήριξε ότι η λειτουργία των φωτεινών σηματοδοτών έχει άμεση σχέση με το διαγωνισμό του ΚΔΚ, πιέζοντας να προχωρήσει η σύμβαση με τη Siemens; Τι σκοπό είχε η σχετική Προκαταρκτική Εξέταση που παρήγγειλε η Περιφέρεια και τι σκοπό έχει η ΕΔΕ που ετοιμάζεται;

Έχει κάποια απάντηση η Περιφερειακή Αρχή; Γιατί η μόνη λογική απάντηση είναι ότι οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι θεωρήθηκαν υπεύθυνοι γιατί «χάλασε η δουλειά με τη Siemens» και τιμωρούνται για αυτό.

Ας μην κοπιάζει η Περιφερειακή Αρχή να αποδείξει ότι τα χει βάλει με τα συμφέροντα, γιατί δεν ισχύει. Τόσο η υπόθεση της Siemens όσο και η **υπόθεση της διαχείρισης των απορριμμάτων** (νέος ΠΕΣΔΑ), που έρχεται για συζήτηση την Πέμπτη στο Περιφερειακό Συμβούλιο, όπως και σειρά άλλων ενεργειών (όπως η **ανάθεση του Αποτεφρωτήρα Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων σε εταιρεία συμφερόντων του Λ. Μπόμπολα**), δείχνουν ότι -δυστυχώς- η ανακωχή και η αगाστή συνεργασία με τα συμφέροντα είναι η πραγματική πολιτική της Περιφερειακής Αρχής.

(ακολουθεί η πλήρης ερώτηση για το θέμα, που κατέθεσε η Αντικαπιταλιστική Ανατροπή)



**ΠΡΟΣ: 1. Περιφερειάρχη Αττικής κα Ρ. Δούρου
2. Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών κο Χ. Καραμάνο
3. Αντιπεριφερειάρχη Διοίκησης Ελισάβετ Τασούλη**

ΘΕΜΑ: Με ποιο αιτιολογικό και ποιες διαδικασίες απομακρύνονται από τις θέσεις τους οι υπάλληλοι που υπερασπίστηκαν τα συμφέροντα του δημοσίου στην υπόθεση της Siemens;

Ερώτηση με βάση το άρθρο 16 του Κανονισμού (ΦΕΚ 1497/Β/17-6-2011) και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων

Στα έγγραφα που μας απέστειλε ο κος Καραμάνος με την αρ.πρωτ. 142796/13-7-2015 απάντηση σε ερώτησή μας (βλ. συνημμένα), φαίνεται ξεκάθαρα ότι ο Διευθυντής της Διεύθυνσης ΚΕΣΟ Γιώργος Μαυρογιαννίδης και ο υπάλληλος της ίδιας Διεύθυνσης Α. Κουτσούρης ήταν αυτοί που εξήγησαν -και επιβεβαιώθηκαν τελικά και από την ίδια τη Siemens- ότι η λειτουργία των φαναριών της Αττικής δεν εξαρτάται από τη λειτουργία του Κέντρου Διαχείρισης Κυκλοφορίας (για το οποίο η Περιφέρεια Αττικής ενδιαφερόταν να προχωρήσει ο διαγωνισμός ανάθεσης στη Siemens). Αυτοί οι δύο υπάλληλοι έχουν ήδη λάβει εντολή να πάνε να υπηρετήσουν σε άλλες θέσεις! Ο κος Μαυρογιαννίδης, σύμφωνα με τις

πληροφορίες μας, εκδιώκεται από την θέση του Διευθυντή της ΔΙΚΕΣΟ, για να υπηρετήσει ως Διευθυντής στις Τεχνικές Υπηρεσίες του Βόρειου Τομέα, ενώ ο Α. Κουτσούρης παίρνει την άγουσα για υπηρεσίες του Δυτικού Τομέα.

Ερωτάστε:

Ισχύουν οι πληροφορίες περί μετακίνησης των δύο συγκεκριμένων υπαλλήλων;

Γιατί επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι δύο υπάλληλοι να απομακρυνθούν από τη θέση τους, ενώ ήταν αυτοί που αποδεδειγμένα υπερασπίστηκαν τα συμφέροντα του δημοσίου και όχι της Siemens;

Με ποια νόμιμη διαδικασία επιλέχθηκε να απομακρυνθούν οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι;

Γιατί δεν διερευνάται ο ρόλος της Διεύθυνσης Δ9, που ψευδώς και αβάσιμα υποστήριξε ότι η λειτουργία των φωτεινών σηματοδοτών έχει άμεση σχέση με το διαγωνισμό του ΚΔΚ, πιέζοντας να προχωρήσει η σύμβαση με τη Siemens;

Τι σκοπό είχε η σχετική Προκαταρκτική Εξέταση που παρήγγειλε η Περιφέρεια και τι σκοπό έχει η ΕΔΕ που ετοιμάζεται; Επισημαίνουμε ότι η με αρ.πρωτ. Δ.Υ/21-9-2015 απάντηση με υπογραφή του Χ. Καραμάνου στο από 5.8.2015 έγγραφο ερώτημά μας σχετικά με την Προκαταρκτική εξέταση μας πληροφορεί τα ισχύοντα σχετικά με τη μυστικότητα των Προκαταρκτικών Εξετάσεων, δεν απαντά όμως στην ουσία του σχετικού ερωτήματός μας, που είναι ποιος παρήγγειλε την Προκαταρκτική (ή την ΕΔΕ) και με ποιο αντικείμενο διερεύνησης -πληροφορία που δεν είναι εμπιστευτική, γιατί δεν αφορά το περιεχόμενο της Προκαταρκτικής ή το Πόρισμά της, αλλά την πολιτική εντολή που δόθηκε.

Έχει κάποια απάντηση για όλα τα παραπάνω η Περιφερειακή Αρχή; Γιατί η μόνη λογική απάντηση είναι ότι οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι θεωρήθηκαν υπεύθυνοι γιατί «χάλασε η δουλειά με τη Siemens» και τιμωρούνται για αυτό.

Τελικά η Περιφέρεια Αττικής ενδιαφέρεται να μάθει ποιος και γιατί επέμεινε με σαθρά επιχειρήματα στην υπογραφή αυτής της σύμβασης, ή ενδιαφέρεται να βρει τρόπο να εκφοβίσει όποιον ή όποιους υπαλλήλους ή αιρετούς έδρασαν υπέρ του δημοσίου συμφέροντος -για να «παραδειγματίσει» και για το μέλλον;

Αίτηση κατάθεσης εγγράφων: Αιτούμαι την κατάθεση της εντολής για διενέργεια ΕΔΕ που αφορά οτιδήποτε από τα παραπάνω και την κατάθεση των εγγράφων που εντέλουν την μετακίνησης των αναφερόμενων υπαλλήλων

Με εκτίμηση

Για την Αντικαπιταλιστική Ανατροπή στην Αττική

Δέσποινα Κουτσούμπα

Πηγή: anticapitalist-attiki