

ΠΡΟΠΑΓΑΝΔΑ ΤΗΣ ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ ΕΝ ΜΕΣΩ ΤΡΑΠΕΖΙΚΟΥ ΡΕΠΟΡΤΑΖ



Πώς δικαιολογείται η φανατική συνηγορία υπέρ της Χρυσής Αυγής σε ένα από τα σημαντικότερα μέσα ενημέρωσης που ειδικεύεται στο τραπεζικό ρεπορτάζ.

Ιός - Εφημερίδα Συντακτών του Σαββατοκύριου

Η προεκλογική εκστρατεία και το τελικό αποτέλεσμα των εκλογών έφεραν στο φως πολλά στοιχεία για τους λόγους που έχει σταθεροποιηθεί η υποστήριξη της Χρυσής Αυγής από έναν ευδιάκριτο αριθμό Ελλήνων πολιτών. Η παρουσία απόστρατων αξιωματικών του στρατού και της αστυνομίας στα ψηφοδέλτια της ναζιστικής οργάνωσης επισφράγισε την ιδιαίτερη σχέση της με θυλάκους του «βαθέος κράτους», κάτι που επιβεβαιώθηκε και με τις σημαντικές εκλογικές της επιδόσεις στα εκλογικά τμήματα όπου ψήφισαν οι αστυνομικοί της ΓΑΔΑ και των ΜΑΤ.

Όσο κι αν είναι δυσάρεστη αυτή η διαπίστωση, δεν παύει να είναι αναμενόμενη γιατί, όπως έχουμε αναλύσει και σε παλιότερες έρευνες, η σχέση αυτή με το βαθύ κράτος δεν είναι καθόλου σημερινή. Σε μικρότερη φυσικά έκταση η Χρυσή Αυγή ποτέ δεν έμεινε χωρίς στηρίγματα στους τέσσερις πυλώνες του βαθέος κράτους (Στρατός, Αστυνομία, Δικαιοσύνη, Εκκλησία), ενώ δεν έπαψε να εξασφαλίζει και την εύνοια ορισμένων μεγιστάνων του επιχειρηματικού κόσμου. Πράγματα αρκετά γνωστά.

Σήμερα φέρνουμε στο φως μια άλλη πλευρά της διεΐσδυσης της Χρυσής Αυγής στα ενδότερα της ελληνικής κοινωνίας. Και μάλιστα, στα πιο αναπάντεχα σημεία της. Ε, λοιπόν, η ναζιστική οργάνωση έχει έναν απροσδόκητο σύμμαχο, ο οποίος ταυτόχρονα έχει έναν ιδιαίτερο ρόλο στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης για το τραπεζικό σύστημα!

Τραπεζικό ρεπορτάζ «μόνο για Έλληνες»;

Πρόκειται για ένα πραγματικό παράδοξο, αν λάβει κανείς υπόψη ότι η προπαγάνδα της Χρυσής Αυγής στηρίζεται σε μεγάλο μέρος στον αγώνα εναντίον των σκοτεινών τοκογλύφων, δηλαδή των τραπεζιτών, οι οποίοι ελέγχουν την παγκοσμιοποιημένη οικονομία. Πρόκειται για μια αντιγραφή της χιτλερικής θεωρίας των «διεθνών τοκογλύφων», που ισοδυναμούν με τον «διεθνή Εβραίο».

Αν αναζητήσει κανείς τη λέξη «τοκογλύφοι» στον ιστότοπο της Χρυσής Αυγής, θα διαπιστώσει ότι υπάρχουν τουλάχιστον 1.400 σχετικές αναφορές στα κείμενα των δύο τελευταίων χρόνων. Αλλά και αν αναζητήσει κανείς τη λέξη «bankingnews», θα λάβει ως αποτέλεσμα τον διόλου ευκαταφρόνητο αριθμό των 60 σελίδων.

Τι σχέση έχουν τώρα οι «τοκογλύφοι» με το **«bankingnews»**; Με το όνομα αυτό έχει ιδρυθεί από το 2009 ένα από τα σημαντικότερα οικονομικά ειδησεογραφικά πόρταλ της χώρας, ειδικευμένο στο τραπεζικό ρεπορτάζ. Ψυχή του πόρταλ, ο δημοσιογράφος Πέτρος Λεωτσάκος, ο οποίος θεωρείται από τους πιο δραστήριους και αποτελεσματικούς σ' αυτό το ρεπορτάζ. Αλλά ταυτόχρονα ο κ. Λεωτσάκος είναι και ένας πεισμένος θαυμαστής της Χρυσής Αυγής. Και έχει ξεκινήσει μεγάλη διαδικτυακή εκστρατεία για την υπεράσπιση των προφυλακισμένων ηγετών της οργάνωσης, καθώς και για την αποκατάσταση της αλήθειας για τους «αδίκως διωκόμενους εθνικιστές».

Ο κ. Λεωτσάκος είναι, λέει, κι αυτός Μανιάτης, όπως οι περισσότεροι στην ηγεσία της οργάνωσης (Μιχαλολιάκος, Κασιδιάρης κ.ά.). Και βέβαια έχει κάθε δικαίωμα να πιστεύει και να γράφει ό,τι θέλει. Ακόμα κι αυτά που θα διαβάσετε παρακάτω. Το δικό μας ερώτημα είναι πώς ακριβώς συνδέονται όλα αυτά με το τραπεζικό ρεπορτάζ. Γιατί δεν είναι μόνο ο κ. Λεωτσάκος που υμνεί τη Χρυσή Αυγή. Το ίδιο κάνει και η ναζιστική οργάνωση για εκείνον, τον οποίο αποκαλεί «έγκριτο δημοσιογράφο» και μεταφέρει «αυτούσιες» τις απόψεις του, αναδημοσιεύει τα άρθρα του στην εφημερίδα της και αποκαλεί το bankingnews «έγκυρη οικονομική και πολιτική ιστοσελίδα».

Ας παρακολουθήσουμε από κοντά αυτή την παράδοξη ιστορία.

«Η Χρυσή Αυγή πέτυχε μια ιστορική νίκη» έγραφε ο κ. Λεωτσάκος την περασμένη Τρίτη (27.5). Και συμπλήρωνε ότι «παρά την πολιτική δίωξη και τη φίμωση από τα μεγάλα μέσα ενημέρωσης που έχει υποστεί η Χρυσή Αυγή θριάμβευσε». Λίγο παρακάτω επαναλάμβανε: «Παρά τον απίστευτο πόλεμο λάσπης, συκοφαντιών και διώξεων η Χρυσή Αυγή νίκησε αυξάνοντας τα ποσοστά της ακόμη και σε περιοχές που έδειχνε αδυναμία διεισδυτικότητας. Η νίκη της Χρυσής Αυγής, ήταν η μεγάλη ήττα Σαμαρά καθώς ήταν πολιτική επιλογή του

Σαμαρά να διωχθεί πολιτικά η Χρυσή Αυγή. Όταν στις εβραϊκές οργανώσεις στις ΗΠΑ δήλωνε ότι “τους τελείωσα”, ο Σαμαράς απέδειξε ότι αντί να αντιμετωπίσει στρατηγικά το ζήτημα της Χρυσής Αυγής εγκλωβίστηκε σε σωρεία πολιτικών λαθών και λαθών τακτικής που εκ του αποτελέσματος κρίνονται παντελώς αποτυχημένα».

Στη συνέχεια ακολουθούν οι θετικές προτάσεις του κ. Λεωτσάκου προς τον πρωθυπουργό: «Η Νέα Δημοκρατία και η ηγεσία του κόμματος θα πρέπει να κάνει την αυτοκριτική γιατί ηττήθηκαν από τη Χρυσή Αυγή, γιατί ηττήθηκαν από τα δεξιά». Η κατάληξη είναι ακόμα πιο ενδιαφέρουσα: «Σύμφωνα με πληροφορίες του bankingnews από κορυφαίο πολιτικό παράγοντα της Νέας Δημοκρατίας ο Σαμαράς “σχεδιάζει νέο τρόπο άλωσης των ψηφοφόρων της Χρυσής Αυγής. Το σχέδιο είναι είτε με νέο κομματικό σχηματισμό ή άλλες μεθόδους να προσπαθήσει να ανακόψει την εκροή ψηφοφόρων αρχικώς και αν επιτευχθεί ο στόχος να διεμβολίσει τη Χρυσή Αυγή”».

Ο ιδιοκτήτης του bankingnews υποστηρίζει ότι «η πολιτική πηγή είναι κορυφαία και δεν επιδέχεται καμίας παρερμηνείας» [sic]. Αλλά δεν αρκείται σ’ αυτά. Προτείνει στη Νέα Δημοκρατία αλλά και στη Χρυσή Αυγή τον τρόπο που πρέπει να φερθούν: «Αν η Νέα Δημοκρατία συνεχίσει τη λάθος πολιτική -γιατί λάθος πολιτική είναι τα σχέδια διεμβολισμού- θα οδηγηθεί εκ νέου σε πολιτικό αδιέξοδο. Σε ανύποπτο χρόνο είχαμε αναφέρει ότι η Χρυσή Αυγή χρειάζεται μερικές αλλαγές. Η ισχυροποίησή της στο εκλογικό σώμα την υποχρεώνει να αλλάξει ρητορική, να προβάλλει περισσότερο τις ιδέες της, καθώς στόχος της είναι η προσέλκυση ακόμη περισσότερων ψηφοφόρων.

»Η Χρυσή Αυγή, ως τρίτη πολιτική δύναμη, δεν μπορεί να συμπεριφέρεται ως κόμμα του 1%, χρειάζεται μια αναβάθμιση του μοντέλου ιδεών που προωθεί».

Ας μην ανησυχεί η ηγεσία της ναζιστικής οργάνωσης. Ο κ. Λεωτσάκος δεν την καλεί να αλλάξει την «κοσμοθεωρία» της: «Δεν πρέπει να αλλάξει ιδεολογία, αλλά χρειάζεται πέρα από τον επιτυχημένο καταγγελτικό λόγο, να προβάλλει περισσότερο τις προτάσεις της, ώστε να δημιουργήσει ρεύμα υπέρ της στην κοινωνία και βεβαίως να αποτινάξει τις αστειότητες περί ναζισμού που νομίζουμε ότι το έχει κάνει έγκαιρα και ορθά».

Το συμπέρασμα είναι μονόδρομος: «Το σύστημα πρέπει να αντιμετωπίσει τη Χρυσή Αυγή ως μια ισχυρή πολιτική δύναμη και η Νέα Δημοκρατία μόνο σε μια πράξη καλής θέλησης μπορεί να προβεί. Να αποφυλακίσει την ηγεσία της Χρυσής Αυγής με πολιτική παρέμβαση. Όπως με πολιτική παρέμβαση τη φυλάκισε, με πολιτική παρέμβαση να την αποφυλακίσει. Μόνο με μια τέτοια πολιτική πράξη θα επαναξιολογηθεί η επανασύσταση της κεντροδεξιάς σε επίπεδο

πολιτικών συμμαχιών και όχι επιστροφής των ψηφοφόρων στο μαντρί».



Ενας Μπαλτάκος των τραπεζών;

Δεν είναι δύσκολο να καταλάβει κανείς ότι η παρέμβαση Λεωτσάκου κινείται στο πνεύμα της προσέγγισης Μπαλτάκου. Εξάλλου το γράφει και ο ίδιος: «Ο Μπαλτάκος είχε 100% δίκιο όταν ανέφερε ότι έχουν υπάρξει λανθασμένοι χειρισμοί στην υπόθεση της Χρυσής Αυγής. Το αποτέλεσμα αυτό αποτελεί και μια απάντηση στο πόσο έχει αλλάξει η κοινωνία. Η κοινωνία πλέον δεν ποδηγετείται, δεν άγεται και φέρεται ως αγέλη, η κοινωνία λοιπόν θα δώσει μια απάντηση για το αν η Χρυσή Αυγή είναι εγκληματική οργάνωση ή εθνικιστικό πολιτικό κίνημα» (5.5.2014). Και αλλού: «Οι αποκαλύψεις Μπαλτάκου ουσιαστικά δεν είναι αποκαλύψεις, είναι οι ρεαλιστικές διαπιστώσεις» (7.4.2014).

Φυσικά για το bankingnews είναι «φαιδρό το κατηγορητήριο που συνέταξαν οι δύο ειδικές ανακρίττριες, Ι. Κλάπα και Μ. Δημητροπούλου για τους βουλευτές της Χρυσής Αυγής» (6.5.2014). Με τις θέσεις αυτές ο τραπεζικός ρεπόρτερ προχώρησε σε ευθεία προειδοποίηση προς τη Δικαιοσύνη, υποστηρίζοντας ότι ενδεχόμενη απαγόρευση της συμμετοχής της Χρυσής Αυγής θα οδηγήσει στο χάος: «Παραμονές των αυτοδιοικητικών εκλογών και ευρωεκλογών θα ήταν θρασύτατο πραξικόπημα η απαγόρευση καθόδου της Χρυσής Αυγής. Αν ο Αρειος Πάγος απαγορεύσει στη Χρυσή Αυγή τη συμμετοχή στις εκλογές, η Ελλάδα θα

οδηγηθεί βίαια σε πρόωρες εκλογές και σε επικίνδυνη αποσταθεροποίηση. Αν ο Αρειος Πάγος λάβει μια τέτοια απόφαση ελάχιστες ημέρες πριν τις εκλογές θα πρόκειται για ξεκάθαρη πολιτική απόφαση και θα αποδείξει ότι η δικαιοσύνη δεν είναι ανεξάρτητη αλλά αποτελεί θίασο θεάτρου σκιών και παραλόγου. Θα χάσει κάθε αξιοπιστία και θα αποδείξει ότι εκτελεστική εξουσία και δικαιοσύνη δεν είναι συγκοινωνούντα δοχεία αλλά ένα και το αυτό, εξέλιξη προφανώς επικίνδυνη για τη δημοκρατία».

Στη συνέχεια ο αναλυτής προχωράει και σε κάπως περίεργες απόψεις για τη Δικαιοσύνη: «Η Χρυσή Αυγή είναι νόμιμο πολιτικό κόμμα και όπως κάθε συνδυασμός έχει δικαίωμα να κριθεί από τον λαό. Η δικαιοσύνη δεν είναι ο ανώτερος κριτής στην δημοκρατία αλλά ο λαός. Η κρίση του λαού είναι ανώτερη της δικαιοσύνης. Η δικαιοσύνη στηρίζεται στην υποκειμενική κρίση των δικαστών αλλά οι εκλογές είναι η απόφαση του λαού. Η κάθε εξουσία δικαστική ή εκτελεστική είναι κατώτερη της ετυμηγορίας του λαού. [...] Δεν έχει καμία συνταγματική δικαιοδοσία ο Αρειος Πάγος και κανένα δικαστήριο να αποφασίσει αν η Χρυσή Αυγή είναι νόμιμο πολιτικό κόμμα άπαξ και δεν υπάρχει τελεσίδικη απόφαση δικαστηρίου. Ο Αρειος Πάγος δεν έχει καμία συνταγματική, ηθική και νομική δικαιοδοσία».

Και για όποιον δεν κατάλαβε, υπάρχει και συνέχεια: «Ο λαός υπερβαίνει τους νόμους και τις εξουσίες. Ο λαός επιβάλλει και εξ ονόματος του λαού κυβέρνηση και δικαιοσύνη λειτουργούν. Αν όμως αντί της λογικής κυριαρχήσει η πολιτική διαπλοκή και η Χρυσή Αυγή τεθεί εκτός εκλογών, θα πρόκειται για πραξικόπημα κατά της δημοκρατίας. Οι εξελίξεις θα είναι ραγδαίες. Η χώρα θα οδηγηθεί σε πρόωρες εκλογές με βίαιο τρόπο και προφανώς η κυβέρνηση θα έχει καταρρεύσει. Επειδή ουδείς επιθυμεί την αποσταθεροποίηση η Χρυσή Αυγή θα κατέλθει στις εκλογές ως νόμιμο πολιτικό κόμμα» (28.4.2014).

Η καλή Χρυσή Αυγή

Σε άλλα κείμενα ο ιστότοπος διακρίνει κάποιους κακούς οπαδούς από την ηγεσία και ειδικά από τον Αρχηγό: «Προφανώς και ορισμένοι οπαδοί μπορεί όντως να είναι φασίστες, ναζιστές, εγκληματίες, μπράβοι, τραμπούκοι, υπόκοσμος, ή να είναι και χειρότεροι, αλλά όχι το μεγαλύτερο μέρος της ηγεσίας. Ο Μιχαλολιάκος που ηγείται της Χρυσής Αυγής δεν είναι εγκληματίας, ούτε ηγείται εγκληματικής οργάνωσης είναι πατριώτης αγωνιστής, που έχει δώσει μεγάλες μάχες η οικογένεια του κατά της αποτροπής κομμουνιστικοποίησης της Ελλάδος. [...] Ακόμη και αν η Χρυσή Αυγή είχε υποπέσει σε πολλά λάθη και χρησιμοποιήσει πρακτικές που δεν συνάδουν στα χρηστά ήθη λειτουργίας των κομμάτων η κυβέρνηση με το να χρησιμοποιήσει την δικαιοσύνη για να μπορέσει να καταστρέψει τον πολιτικό της αντίπαλο διέπραξε ένα ακραίο πολιτικό έγκλημα. Αν η Χρυσή Αυγή υπέπεσε σε σωρεία

παραπτωμάτων, η πολιτική της κυβέρνησης είναι κακούργημα κατά της δημοκρατίας. Από πότε δυο ή τρεις διορισμένοι δικαστές μπορούν να διαμορφώνουν τις πολιτικές ισορροπίες στην Ελλάδα;» (7.4.2014).

Τα ίδια επαναλαμβάνονται και σε άλλα κείμενα: «Προφανώς μέσα στους ψηφοφόρους βρίσκονται και παραστρατημένοι ή αν θέλετε και υποκείμενα του χειρίστου είδους αλλά η ηγεσία του κόμματος και ειδικά ο Ν. Μιχαλολιάκος δεν ευθύνεται, ούτε μπορεί να ευθύνεται αν στους κόλπους της παράταξης υπάρχουν και εγκληματικά στοιχεία» (3.4.2014). Το συμπέρασμα είναι ένα: «Η Χρυσή Αυγή με όλα τα τρωτά και λάθη της με όλες τις ατέλειες της, εκφράζει αυτή την καθαρότητα που υπήρχε παλιά στους Έλληνες» (27.3.2014).

Όταν στάλθηκε από τις εφέτες ανακρίττριες το πόρισμά τους στη Βουλή για να αρθεί η ασυλία κάποιων βουλευτών της οργάνωσης, ο κ. Λεωτσάκος ξεσπάθωσε: «Πρόκειται για πραξικόπημα κατά της ομαλής λειτουργίας της δημοκρατίας οι πολιτικές διώξεις κατά της Χρυσής Αυγής, εξέλιξη που θα πυροδοτήσει πλήθος αντιδράσεων. Η απόφαση της καθοδηγούμενης δικαιοσύνης να ζητήσει την άρση της βουλευτικής ασυλίας όλων των βουλευτών της Χρυσής Αυγής αποδεικνύει ότι πρόκειται για ξεκάθαρη πολιτική δίωξη. Είναι ξεκάθαρο πραξικόπημα που βάλλει κατά της δημοκρατίας» (20.2.2014).

Μόνιμο μέλημα του τραπεζικού πόρταλ -το οποίο σημειωτέον δεν ασχολείται με κανένα άλλο κόμμα σε τέτοιο βαθμό- είναι να «βελτιωθεί» η εξωτερική εικόνα της οργάνωσης, προκειμένου να είναι πιο αποτελεσματική. Πρόκειται για τη θέση που είχε εκφράσει, εκτός από τον κ. Μπαλτάκο, και ένας άλλος δημοσιογράφος-αναλυτής, ο Μπάμπης Παπαδημητρίου, στον ΣΚΑΪ: «Είναι γεγονός και είχε επισημανθεί στο παρελθόν ότι αν η Χρυσή Αυγή βελτιώσει την εξωτερική της εικόνα και προσεταιριστεί ορισμένους ικανούς ανθρώπους, θα είχε καταφέρει να πείσει μεγαλύτερο μέρος του εκλογικού σώματος. [...] Η Χρυσή Αυγή δεν είναι εγκληματική οργάνωση, είναι παρωχημένη [sic] στην οργάνωσή της και στις πρακτικές της. Έχει μπλοκάρει σε ιδεοληψίες και άτοπες πρακτικές, αλλά το σχεδόν μισό εκατομμύριο ψηφοφόροι που την επέλεξαν ήξεραν το πώς κινείται και πώς συμπεριφέρεται η ηγεσία της» (8.10.2013).

Αυτές τις απόψεις το bankingnews τις αποδίδει και σε κάποιον πρώην υφυπουργό, ο οποίος αρθρογραφεί ανωνύμως στο πόρταλ: Δυστυχώς σε μεγάλο μέρος της κοινωνίας η Χρυσή Αυγή θεωρείται δολοφονική συμμορία. Η έννοια δολοφονική συμμορία είναι προσβλητική και ατιμωτική για την Χρυσή Αυγή και η ηγεσία της πρέπει να δράσει τώρα. Σε πρόσφατο άρθρο

του πρώην υφυπουργός και συνεργάτης του bankingnews ως αρθρογράφος παρουσίασε μια άκρως ενδιαφέρουσα προσέγγιση για το πώς μπορεί να εκδημοκρατιστεί στα μάτια της κοινωνίας η Χρυσή Αυγή. Θεωρούμε και θα συμφωνήσουμε με το πρόσφατο άρθρο του πρώην υφυπουργού και αρθρογράφου ότι η Χρυσή Αυγή πρέπει να αδράξει την ευκαιρία και να αποτινάξει τη ρετσινιά. Η Χρυσή Αυγή όντως στηρίζεται σε ορισμένους τραγικούς τύπους αλλά στηρίζεται και σε μια πλατιά βάση ψηφοφόρων ή οπαδών που έχουν σιχαθεί την υποκρισία, την παρακμή. Η Χρυσή Αυγή αν καταφέρει να περιθωριοποιήσει τους τραγικούς τύπους και να αναδείξει ένα πολιτικό λόγο όσο οξύ και αν είναι θα καταφέρει να επικρατήσει σε μερίδα των Ελλήνων ψηφοφόρων» (23.9.2013).

Δεν γνωρίζουμε ποιος είναι αυτός ο πολιτικός αναλυτής, ο οποίος, σύμφωνα με την παρουσίασή του στο πόρταλ, «είναι πρώην υφυπουργός γνώστης της οικονομίας και πολιτικής και μέσω του bankingnews θα καταγράφει την άποψη του για τα σημαντικά οικονομικά, πολιτικά και κοινωνικά ζητήματα». Υπάρχει βέβαια κάποιος πρώην υφυπουργός της Νέας Δημοκρατίας που αρθρογραφεί στο πόρταλ, αλλά αυτός υπογράφει με το όνομά του: ο Πέτρος Δούκας.

Το ζουμί βρίσκεται στη συνέχεια: «Αν η Χρυσή Αυγή καταφέρει να εκδημοκρατιστεί στη λογική της έξωθεν και έσωθεν καλής μαρτυρίας [sic] τότε είναι πολύ πιθανό να αποτελέσει τον επόμενο πόλο συγκυβέρνησης. Μια κυβερνητική συνεργασία μεταξύ της Νέας Δημοκρατίας και της Χρυσής Αυγής δεν θα πρέπει να θεωρείται ούτε ουτοπική ούτε ακραία. Οι ταμπέλες τύπου ακροδεξιός, αριστερός και ακροαριστερός δεν υπάρχουν. Είναι κατασκευάσματα για να διαχωρίζουν τους ανθρώπους και να τους περιχαράκωνουν σε μαντριά όπως αλληγορικά θα έλεγε και ο Ευάγγελος Αβέρωφ. Ως εκ τούτου μια Χρυσή Αυγή που θα στηριζόταν στους πατριώτες εθνικιστές και θα είχε εκδημοκρατιστεί ουσιαστικά και όχι τυπικά θα κέρδιζε στην κοινωνία και θα μπορούσε να συμμετάσχει στην κυβέρνηση».

Το σημαντικό είναι ότι αυτά γράφονται στις 23.9.2013, μετά τη δολοφονία Φύσσα δηλαδή και πριν από τις συλλήψεις της ηγεσίας της οργάνωσης. Αποδεικνύεται ότι ακόμα και εκείνη τη στιγμή η οργάνωση αντιμετωπιζόταν ως ενδεχόμενος κυβερνητικός εταίρος από αναλυτές οι οποίοι βρίσκονται στο κέντρο των οικονομικών και πολιτικών εξελίξεων. Στα ίδια κείμενα υπάρχει αναφορά σε κρυφές πανελλαδικές δημοσκοπήσεις, στις οποίες υποτίθεται ότι η Χρυσή Αυγή έφτανε το 17%.

Θυμίζουμε ότι όλα αυτά δημοσιεύονταν δίπλα σε αποκλειστικές δηλώσεις του κ. Προβόπουλου, σε συνεντεύξεις του κ. Βγενόπουλου, σε αναλύσεις για το Χρηματιστήριο και τις τράπεζες. Ο κ. Μπαλτάκος δεν ήταν λοιπόν μόνος. Καθώς φαίνεται, όχι μόνο στην

πολιτική σκηνή, αλλά και στον επιχειρηματικό και τον τραπεζικό τομέα υπήρχαν (και εξακολουθούν να υπάρχουν) σκέψεις για πολιτικό άνοιγμα προς την οργάνωση, ακόμα και μετά τις συνταρακτικές αποκαλύψεις. Το πρόβλημα δεν είναι λοιπόν μόνο ο κ. Μιχαλολιάκος και η παρέα του.



Ορισμένα από τα άρθρα του bankingnews για την υπεράσπιση της Χρυσής Αυγής

Το κόμμα των «τοκογλύφων»

Τελικά πώς να ερμηνευτεί αυτή η ταύτιση με τον πυρήνα του τραπεζικού συστήματος της «αντισυστημικής» Χρυσής Αυγής που έχει εθνικοσοσιαλιστικό καθήκον να τα βάζει με τους «τοκογλύφους»; Η απάντηση είναι εύκολη. Ενα από τα πρώτα δείγματα γραφής της Χρυσής Αυγής μετά την είσοδό της στο Κοινοβούλιο, στις αρχές Αυγούστου του 2012, ήταν η στάση της απέναντι σ' αυτό που ονομάστηκε πρώτο σκάνδαλο της τρικομματικής κυβέρνησης Ν.Δ.-ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ, δηλαδή η μεταβίβαση. Στα τέλη Ιουλίου είχε ολοκληρωθεί η εξαγορά από την Τράπεζα Πειραιώς του «υγιούς» κομματιού της Αγροτικής Τράπεζας, με μεθοδεύσεις που κατήγγειλε σύσσωμη η αντιπολίτευση, αλλά υποστηρίχτηκαν με πάθος από τον κ. Στουρνάρα και τον κ. Προβόπουλο.

Φυσικά, ο οικονομικός Τύπος, στη μεγάλη πλειονότητά του, χαιρέτισε την εξέλιξη αυτή. Από κοντά και το bankingnews του κ. Λεωτσάκου, ο οποίος έγραψε ότι «είναι η πρώτη σημαντική κίνηση της κυβέρνησης στην κατεύθυνση της αναδιάρθρωσης της οικονομίας και του ελληνικού τραπεζικού συστήματος και ένα πολύ καλό μήνυμα προς την τρόικα και τους Ευρωπαίους εταίρους και τις αγορές, ότι η κυβέρνηση είναι αποφασισμένη να προχωρήσει

στις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις» (27.7.2012).

Τα κόμματα της αντιπολίτευσης ζήτησαν να κληθούν να καταθέσουν οι Στουρνάρας-Προβόπουλος στη Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής. Ξεκίνησε η συγκέντρωση υπογραφών βουλευτών που μετέχουν στην Επιτροπή, προκειμένου να ικανοποιηθεί το αίτημα. Και ενώ είχαν συγκεντρωθεί 17 από τις 19 απαιτούμενες υπογραφές, οι τρεις χρυσαυγίτες βουλευτές που μετείχαν στην Επιτροπή αρνήθηκαν να συνυπογράψουν, προσφέροντας μια αναπάντεχη υπηρεσία στην κυβέρνηση και φυσικά στους τραπεζίτες.

Το κλίμα, όμως, ήταν τόσο βαρύ που η κυβέρνηση εκτίμησε ότι μπορεί να συνυπογράψουν βουλευτές και της συμπολίτευσης, οπότε προχώρησε μόνη της στη σύγκληση της Επιτροπής στις 3.8.2012. Εκ μέρους της Χρυσής Αυγής απηύθυνε ερωτήσεις στον κ. Προβόπουλο ο Ηλίας Παναγιώταρος. Ξεκινώντας δήλωσε ότι θα κάνει τρεις ερωτήσεις. Πράγματι διατύπωσε τρεις γενικόλογες και ανώδυνες ερωτήσεις, αλλά προτού αφήσει το μικρόφωνο «θυμήθηκε» και μια τέταρτη, πολύ συγκεκριμένη, όσο κι αν ήταν σιβυλλική: «Υπάρχει μέλος του Δ.Σ. της παλιάς Αγροτικής Τράπεζας που μετέφερε από τον προσωπικό του λογαριασμό 8 εκατ. ευρώ στο εξωτερικό;»

Οι παριστάμενοι δημοσιογράφοι (αλλά και βουλευτές) εξεπλάγησαν. Αλλά η έκπληξή τους έγινε μεγαλύτερη μόλις άκουσαν την απάντηση του κ. Προβόπουλου. Γιατί ο διοικητής της Τραπέζης της Ελλάδος όχι μόνο δεν απέφυγε την ερώτηση-γρίφο, αλλά εμφανίστηκε περίπου σαν να την περίμενε: «Η Τράπεζα της Ελλάδος δέχθηκε κάποιες καταγγελίες ότι πολύ υψηλόβαθμο στέλεχος της τράπεζας αυτής είχε βγάλει στο εξωτερικό περί τα 10 εκατομμύρια ευρώ. Έκανε ελέγχους, λυπάμαι που για λόγους νομοθεσίας δεν μπορώ να πω τα ευρήματα, αλλά μπορώ να σας βεβαιώσω ότι τα ευρήματα αυτά έχουν σταλεί στις αρμόδιες αρχές».

Πολύ γρήγορα έγινε γνωστό ότι ο καταγγελλόμενος ήταν ο πρώην διοικητής της Αγροτικής Τράπεζας, Θεόδωρος Πανταλάκης. Ο ίδιος παραδέχτηκε στη «Real News» τη μεταφορά των χρημάτων, αλλά ισχυρίστηκε ότι όλα είχαν γίνει νόμιμα, κάτι που επιβεβαιώθηκε από τη δικαστική διερεύνηση της υπόθεσης που τον δικαίωσε μετά από λίγες εβδομάδες, αλλά οι εντυπώσεις παρέμειναν. Μικρή λεπτομέρεια: ο κ. Πανταλάκης είχε αντιταχθεί σφόδρα στον διαχωρισμό της Αγροτικής σε «καλή» και «κακή» και στην εξαγορά της από την Πειραιώς. Ο διασυρμός του στην κρίσιμη φάση της εξαγοράς διευκόλυνε τους χειρισμούς Προβόπουλου-Στουρνάρα.

Ας μη γελιόμαστε λοιπόν. Η Χρυσή Αυγή ξεκίνησε τη δράση της με μια επιδεικτική ταύτιση

με το τραπεζικό σύστημα. Και καθώς φαίνεται υπάρχουν και στον χώρο των τραπεζιτών πρόθυμοι «Μπαλτάκοι», έτοιμοι να σχεδιάσουν την επόμενη μέρα της σύγκλισης Νέας Δημοκρατίας - Χρυσής Αυγής, προκειμένου να ευοδωθούν τα δικά τους σχέδια για το μέλλον και φυσικά να αποκρουστεί κάθε περίπτωση συγκρότησης κυβέρνησης της Αριστεράς.

Διαβάστε

* Κωνσταντίνου Αλεξανδράκη

«Ο οικονομικός πόλεμος και οι αντανάκλασεις του» (χωρίς στοιχεία έκδοσης)

Πρόσφατο προπαγανδιστικό πόνημα, το οποίο αναφέρεται στη «δουλεία των τόκων» και αναμασά τη χιτλερική αντισημιτική θεωρία, σύμφωνα με την οποία όλο το τραπεζικό σύστημα είναι δημιούργημα και καθοδηγείται από τον «διεθνή Εβραίο».

* Γ. Λύκος

«Η παγκοσμιοποίηση χωρίς μάσκα» (εκδ. Διοτίμα, Αθήνα 2013)

Προπαγανδιστικό κείμενο της Χρυσής Αυγής, στο οποίο αποδίδονται όλες οι εξελίξεις του χρηματοπιστωτικού συστήματος σε μηχανορραφίες των «Ιουδαίων». Και βέβαια όλα είναι προσχεδιασμένα από τα περιβόητα «Πρωτόκολλα των Σοφών της Σιών». Το πώς συνδέονται όλα αυτά με την υποστήριξη της οργάνωσης από «τραπεζικούς κύκλους» χρειάζεται αρκετή ανάλυση.

Συνδεθείτε

* www.bankingnews.gr

Ειδήσεις για τον τραπεζικό κλάδο και... τη Χρυσή Αυγή. Η απροσδόκητη ώσμωση των «κυνηγών των τοκογλύφων» με έναν από τους πιο δραστήριους τραπεζικούς ρεπόρτερ.

Δείτε

* «Φασισμός Α.Ε.» (2014)

Το ντοκιμαντέρ του Αρη Χατζηστεφάνου και της ομάδας Infowar. Οι σχέσεις του ιστορικού και του σύγχρονου φασισμού με τον κόσμο των επιχειρήσεων και

φυσικά των τραπεζών.

Προσβάσιμο στο <http://infowarproductions.com>

ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΙΟΥ: Τάσος Κωστόπουλος, Αντα Ψαρά, Δημήτρης Ψαράς ios@efsyn.gr