



Διαβάστε στο [UNFOLLOW 31](#), που κυκλοφορεί: «**Το ανησυχητικό ρήγμα του ΣΥΡΙΖΑ II**», ρεπορτάζ της **Μαρινίκης Αλεβιζοπούλου** και του **Αυγουστίνου Ζενάκου**

Τα κυρίαρχα ΜΜΕ περιγράφουν τις διαφωνίες στους κόλπους του ΣΥΡΙΖΑ ως σύγκρουση μεταξύ κάποιων που θέλουν «διεύρυνση», «πολιτική συνεργασιών», «κεντροαριστερή μετατόπιση» κτλ, και κάποιων που θέλουν «επαναστατική καθαρότητα», «απομονωτισμό» ή ακόμη και «να γυρίσουν τον ΣΥΡΙΖΑ στο 4%». Ανάλογη ήταν η ερμηνεία από τα κυρίαρχα ΜΜΕ και των εργασιών της πρόσφατης Κεντρικής Επιτροπής του ΣΥΡΙΖΑ. Είναι όμως έτσι;

Πρόκειται, πράγματι, για μια σύγκρουση μεταξύ των οπαδών των «συμμαχιών» και των «γκρουπούσκουλων» καταπώς το θέλει η αρθρογραφία των κυρίαρχων ΜΜΕ;

Ή μήπως οι διαφωνίες -τουλάχιστον της λεγόμενης προεδρικής πλειοψηφίας- αφορούν άλλα ζητήματα;

Υπήρξε επαρκής προβληματισμός γύρω από το φαινόμενο που κι εμείς επισημάναμε στο [κείμενό μας τον περασμένο μήνα](#), δηλαδή να το λαμβάνονται αποφάσεις, να χαράσσεται «γραμμή» και εν τέλει να παράγεται πολιτική, δίχως κανέναν τελικώς να ξέρει από που ήρθε, μέσω ad hoc συσκέψεων, κέντρων και παράκεντρων, παραγοντισμού, συμβούλων και διαρροών;

Μήπως ορισμένα επακόλουθα της δημοσίευσης του κειμένου μας τον προηγούμενο μήνα δείχνουν πως υπάρχει κίνδυνος η αντίληψη ότι «έτσι παίζεται το παιχνίδι» να ριζώσει για τα καλά στον ΣΥΡΙΖΑ;

Πού ακούστηκε, λόγου χάρη, μόλις ώρες αφότου το προηγούμενο τεύχος του UNFOLLOW βγήκε στα περίπτερα να δημοσιεύεται άρθρο με την σημειολογικά απεχθέστατη (μη) υπογραφή «ειδικός συνεργάτης» στην ιστοσελίδα TVXS του πρώτου επιλαχόντα ευρωβουλευτή της αξιωματικής αντιπολίτευσης Στέλιου Κούλογλου, το οποίο να μας κατηγορεί ότι εκπροσωπούμε δήθεν συμφέροντα άλλης εταιρείας επικοινωνίας, ανταγωνιστικής προς την Cleverbank του κ. Τζιώτη, που ανέλαβε την προεκλογική εκστρατεία του ΣΥΡΙΖΑ; Ή, επιπλέον, να υπονοεί ότι είμαστε -ποιοι; Οι δημοσιογράφοι του UNFOLLOW!- ενεργούμενα της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ;

Πού βρέθηκαν αυτές οι τακτικές; Ποιοι είναι οι θιασώτες τους; Και τι ακριβώς υπερασπίζονται;

Μήπως δεν αποτελεί επαναστατικό μαξιμαλισμό να ρωτάει κανείς ποιος πήρε την απόφαση και ποια πολιτική εκφράζει η προσέγγιση του Δημήτρη Μελισσανίδη;

Μήπως δεν αποτελεί «κόντεμα» του ΣΥΡΙΖΑ η απαίτηση να ανταποκρίνεται σε όσα ο ίδιος ο πρόεδρός του έχει πει, μεταξύ άλλων εδώ στο UNFOLLOW, ότι λόγω χάρη θα «συγκρουστεί με τους τσιφλικάδες»;

Μήπως δεν είναι παράλογο μετά από τέτοιες διακηρύξεις να αναρωτιέται κανείς τι δουλειά έχει ο ΣΥΡΙΖΑ με τον Βαγγέλη Μαρινάκη σε ταβέρνα το βράδυ της κεντρικής εκδήλωσης του υποψηφίου του στον Πειραιά;

Διαβάστε στο [UNFOLLOW 31](#), που κυκλοφορεί: **«Οι διαφωνίες στους κόλπους της αξιωματικής αντιπολίτευσης αφορούν μια σύγκρουση μεταξύ των οπαδών των «συμμαχιών» και των «γκρουπούσκουλων» καταπώς το θέλει η αρθρογραφία των κυρίαρχων ΜΜΕ; Ή μήπως αφορούν την κριτική που γίνεται ανοικτά από τη βάση του κόμματος σε σχέση με συγκεκριμένες πολιτικές επιλογές, λιγότερο διαφανείς από όσο θα ελπίζαμε;»**

unfollow.com.gr