Πανελλαδικό Σωματείο Εργαζομένων στην Έρευνα και στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση – Παράρτημα Αχαΐας
Μέλος του Εργατικού Κέντρου Πάτρας
ΑΦΜ: 996789683 Τηλέφωνο: 6981084743
Email: union.researchers.patras@gmail.com

Τοποθέτηση του ΣΕΡΕΤΕ Αχαΐας σχετικά με τις απαντήσεις της πρυτανικής αρχής για τις καταγγελίες σεξουαλικής παρενόχλησης και εργασιακού εκφοβισμού στο τμήμα Βιολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών

Πρώτα μας λέτε σπάστε τη σιωπή και ύστερα ξεπλένετε τον κάθε Αγγελή

Έντονος αναβρασμός επικρατεί στο Πανεπιστήμιο Πατρών (Πα.Πα.) με την επιστροφή στο διδακτικό και ερευνητικό έργο του καθηγητή Γ. Αγγελή μετά από καταγγελίες για σεξουαλική παρενόχληση, εργασιακό εκφοβισμό και εξώθηση σε παραίτηση συναδελφισσών. Ο Φοιτητικός Σύλλογος του Τμήματος Βιολογίας του Πα.Πα. κινητοποιείται για τέταρτη εβδομάδα απαιτώντας την απομάκρυνση του καθηγητή από το Τμήμα και κάθε άλλο Τμήμα, αφού δε διανοείται να δεχτεί για πανεπιστημιακό δάσκαλο έναν άνθρωπο με κατ' εξακολούθηση κακοποιητική συμπεριφορά!

Από μεριάς μας δηλώνουμε πως δε θα μείνουμε αμέτοχες/α/οι να παρακολουθούμε την επιστροφή του καθηγητή-κακοποιητή στον ακαδημαϊκό χώρο. Δεν θα κάτσουμε με σταυρωμένα τα χέρια όσο οι θεσμοί του Πανεπιστημίου ξεπλένουν κακοποιητές. Καλούμε κάθε εργαζόμενη/ο στην έρευνα και τριτοβάθμια εκπαίδευση, κάθε φοιτητή/τρια να μη σιωπήσει, αλλά να πάρει θέση απέναντι στη συγκάλυψη από τα θεσμικά όργανα του Πα.Πα. Προχωράμε άμεσα σε ξεσκέπασμα του ρόλου που έχει παίξει μέχρι σήμερα ο πρύτανης του Πα.Πα. κ. Χρήστος Μπούρας στη συγκάλυψη του κακοποιητή καθηγητή Γ. Αγγελή.

Προ ολίγων ημερών ο πρύτανης του Πα.Πα. κ. Χ. Μπούρας σε δηλώσεις του στο best.gr περιγράφει την πρώτη καταγγέλλουσα ως "μία κυρία η οποία δεν είχε πλέον καμία σχέση με το Πανεπιστήμιο […] Είχε ολοκληρώσει τις μεταπτυχιακές της σπουδές, είχε πάρει διδακτορικό και εργαζόταν στο εξωτερικό". Στην πραγματικότητα ωστόσο, η πρώτη καταγγέλλουσα ενημέρωσε πρόσωπα με θεσμικό ρόλο στο Τμήμα Βιολογίας, συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου του Τμήματος, και την Πρυτανεία του Πα.Πα. πολύ πριν ορκιστεί διδάκτωρ, ενώ αμέσως μετά το περιστατικό απευθύνθηκε στο ΚΕΘΙ Πάτρας. Όπως αντιλαμβανόμαστε **ο κ. Μπούρας όχι μόνο αποκρύπτει ότι η καταγγέλλουσα ήταν ακόμα μέλος της πανεπιστημιακής κοινότητας όταν ενημέρωσε τους θεσμούς**

του Πανεπιστημίου για το περιστατικό σεξουαλικής παρενόχλησης, αλλά με μια συνολική στάση "άργησε να μας το πει" προσπαθεί να αποδυναμώσει την καταγγελία της τροφοδοτώντας λογικές "τώρα το θυμήθηκε" και μεταφέροντας ευθύνες στην ίδια την καταγγέλλουσα. Ταυτόχρονα, σε δηλώσεις του στο ίδιο μέσο υπερηφανεύεται πως εκπλήρωσε το καθήκον του λέγοντας *"Πήγα την ΕΔΕ στον εισαγγελέα ο οποίος για δικούς του λόγους έβαλε την υπόθεση στο αρχείο".* Ο κ. Μπούρας αποκρύπτει ότι η υπόθεση δεν εξετάστηκε ποτέ λόγω παρόδου της τρίμηνης προθεσμίας υποβολής έγκλησης με βάση την τότε ισχύουσα νομοθεσία. Η αυτοπεποίθηση του δεν προέρχεται από την "καθαρή" συνείδηση του, αλλά από την γνώση του ότι **ήταν υποχρεωμένος λόγω της φύσης του περιστατικού (προσβολή της γενετήσιας αξιοπρέπειας) να διαβιβάσει την καταγγελία στην Εισαγγελία, η οποία θα την αρχειοθετούσε χωρίς να εξεταστεί με βάση τον τότε ισχύοντα νόμο.**

Ωστόσο, η προσπάθεια συγκάλυψης με διαρροή απαράδεκτων δηλώσεων στα μέσα έχει ξεκινήσει πολύ νωρίτερα από τη γνωστοποίηση του ονόματος του κακοποιητή καθηγητή, αφού σε άλλες δηλώσεις του στο Documento τον περασμένο Σεπτέμβριο ο κ. Μπούρας ανέφερε ότι *«Δεν προέκυψε καμία άλλη κοπέλα. Δεν ισχύει αυτό με το μήνυμα. Αν υπήρχε κάτι τέτοιο, θα διέτασσα καινούργια ΕΔΕ και θα την έστελνα στον εισαγγελέα».* Ψευδώς αποκρύπτει ότι ως μάρτυρας -αρχικά- της πρώτης ΕΔΕ η δεύτερη καταγγέλλουσα κατέθεσε μηνύματα που αποδεικνύουν την συστηματική παρενοχλητική του συμπεριφορά. Ακόμα και όταν εκδικητικά ξεκίνησε ο εργασιακός εκφοβισμός και κατατέθηκε η δεύτερη πλέον καταγγελία για εξώθηση σε παραίτηση, ο πρύτανης του Πα.Πα. απέκρυψε τεχνηέντως τη σύνδεση των δύο υποθέσεων. Επιπλέον, απέκρυψε το γεγονός ότι η "άλλη φοιτήτρια" στην οποία αναφέρεται και στο best.gr ήταν ΥΔ με επιβλέπων-αφεντικό τον κακοποιητή Αγγελή και συναδέλφισσα της πρώτης καταγγέλλουσας. Στην πραγματικότητα, προχώρησε σε καταγγελία της σεξουαλικής παρενόχλησης που δέχτηκε, αφού διαπίστωσε ότι ανάλογη παρενοχλητική συμπεριφορά επέδειξε ο Αγγελής και απέναντι στην συναδέλφισσά της μέσα σε λιγότερο από ένα χρόνο.

Βάσει των **καταγγελιών που δημοσιεύτηκαν στο πανελλαδικό Σωματείο Εργαζομένων στην Έρευνα και την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση (ΣΕΡΕΤΕ), στο τμ. Βιολογίας και στον πρύτανη Χ. Μπούρα,** η δεύτερη καταγγέλλουσα αναφέρει την εκδικητική συμπεριφορά του καθηγητή της όταν αυτός έμαθε ότι η ίδια υποστήριξε την πρώτη καταγγέλλουσα στην ΕΔΕ **αναφέροντας μάλιστα ότι η κατάθεσή της περιλαμβάνει μηνύματα από τον Αγγελή με σαφώς παρενοχλητικό περιεχόμενο και σεξουαλικούς υπαινιγμούς, η ύπαρξη των οποίων επιβεβαιώνεται και με την εξώδικη δήλωση-πρόσκληση του δικηγόρου των καταγγελουσών προς τα μέλη της**

ΕΔΕ. Θυμίζουμε επιπλέον ότι στο πόρισμα της πρώτης ΕΔΕ αναγνωρίζεται πως ο καταγγελλόμενος είχε απρεπή συμπεριφορά προς φοιτήτριες, κάτι που αποτελεί πρακτικά παραδοχή πως έπραξε τις σεξουαλικές παρενοχλήσεις απέναντι στις δύο υποψήφιες διδακτόρισσές του! Εφόσον λοιπόν όντως υπάρχει συστηματική παρενοχλητική συμπεριφορά, πώς αποφασίζει ο πρύτανης να εκθέσει φοιτητές και εργαζόμενους του Πανεπιστημίου σε έναν καθηγητή και επιστημονικό υπεύθυνο που δεν επιδεικνύει συμπεριφορά που αρμόζει στον κανόνα δεοντολογίας του ΠαΠα; Το ότι ο κ. Μπούρας επέβαλε την ηπιότερη δυνατή ποινή είναι απολύτως δική του ευθύνη και τον κάνει συνένοχο στην συγκάλυψη που ενορχηστρώθηκε. Να τονίσουμε εδώ ότι ο μεταγενέστερος νόμος (ν.4957/2022 παρ. 3) διατυπώνει το απολύτως λογικό, ότι **στα αδικήματα της προσβολής της γενετήσιας ελευθερίας, καθώς και της σεξουαλικής παρενόχλησης, δεν δύναται να επιβληθεί ποινή κατώτερη της προσωρινής παύσης.**

Στο πόρισμα της ΕΔΕ που διεξήχθη μετά την καταγγελία της δεύτερης Υποψήφιας Διδακτόρισσας (ΥΔ) για εργοδοτική αυθαιρεσία αναγνωρίστηκε μεν ότι η σχέση της με τον Αγγελή είχε εμφανώς διαρραγεί έπειτα από την κατάθεσή της ως μάρτυρας στην ΕΔΕ για την καταγγελία της πρώτης ΥΔ, ωστόσο δε διαπιστώθηκε από την επιτροπή καμία προσπάθεια του κακοποιητή καθηγητή να αποτρέψει τη συνέχιση της Διδακτορικής της Διατριβής υπό την επίβλεψή του. Αντιθέτως, σύμφωνα με το πόρισμά της, η απόφαση για αίτηση διαγραφής της ήταν αποκλειστικά δική της! **Η παραδοχή ότι η σχέση με τον επιβλέποντα-μέντορα-αφεντικό της έχει διαρραγεί έρχεται σε αντίθεση με το τελικό πόρισμα της δεύτερης ΕΔΕ που αναφέρεται σε προσωπική απόφαση της καταγγέλλουσας να παραιτηθεί από το διδακτορικό της και κλείνει τα μάτια μπροστά στην εξώθησή της σε παραίτηση.** Η Πρυτανεία ουσιαστικά άφησε έκθετη την δεύτερη καταγγέλλουσα στον εργασιακό εκφοβισμό από τον Αγγελή παρότι έκρινε την συμπεριφορά του απέναντι της απρεπή. Ταυτόχρονα δεν έδειξε καμία ευαισθησία προς το Τμήμα Βιολογίας, τους/ις εργαζόμενους/ες στο εργαστήριό του και τον ΦΣ που έρχονται σε επαφή με έναν καθηγητή που αποδεικνύεται να έχει συστηματική απρεπή συμπεριφορά! **Το συγκεκριμένο πόρισμα περνά ένα και μόνο μήνυμα: *“Σωπάστε”.***

Πρέπει εδώ να σημειωθεί ότι η πραγματογνωμοσύνη του ΚΕΘΙ Πάτρας που αποδεικνύει ότι η πρώτη καταγγέλλουσα είχε από την αρχή επικοινωνήσει με Κοινωνική λειτουργό, Ψυχολόγο και Νομικό στο Συμβουλευτικό Κέντρο έφτασε στα χέρια της ίδιας την 1/6/2022, αφού είχε ολοκληρωθεί η ΕΔΕ. **Ο κ. Μπούρας αν και έχει λάβει γνώση της πραγματογνωμοσύνη του ΚΕΘΙ Πάτρας, εφόσον ο δικηγόρος των καταγγελλουσών τού την κοινοποίησε, κι ενώ έχει επιδείξει μεγάλη ευαισθησία για το θέμα της προσκόμισης νέων στοιχείων βάσει των δηλώσεών του στον τύπο, δεν έχει ξανανοίξει ακόμα την**

υπόθεση. Θεωρεί μάλλον ότι έχει πράξει τα δέοντα και δε χρειάζεται να ασχολούμαστε άλλο με αυτό.

Εμείς από την άλλη θεωρούμε ότι η Διοίκηση του Πα.Πα. είναι έκθετη αφενός προς τους/ις εργαζόμενους/ες και τους/ις φοιτητές/ριες που καταδικάζουν την ωμή συγκάλυψη, αφετέρου προς τους φορείς χρηματοδότησης του Πανεπιστημίου, αφού **ο Γ. Αγγελής φαίνεται να κατέθεσε πρόταση χρηματοδότησης στο Πράσινο Ταμείο, ενώ εξεταζόταν από την Εισαγγελία ο φάκελος και η ενδεχόμενη άσκηση ποινικής δίωξης και βρισκόταν σε διαδικασία ΕΔΕ πρακτικά προδικάζοντας την απόφασή της.**

Αναρωτιόμαστε αν το πόρισμα "χάδι" της πρώτης ΕΔΕ, η προσπάθεια να μη συνδεθούν τα δυο περιστατικά που καταδεικνύουν συστηματική παραβιαστική συμπεριφορά, παρενόχληση και εργασιακό εκφοβισμό από τον Αγγελή και το γεγονός ότι η πραγματογνωμοσύνη του ΚΕΘΙ Πάτρας δεν έχει ληφθεί υπόψιν ακόμη συνδέονται με την αίτηση χρηματοδότησης που τελικά εγκρίθηκε από το Πράσινο Ταμείο για τον καθηγητή-κακοποιητή. Το σίγουρο είναι ότι το σήμα που εκπέμπει η στάση της Πρυτανείας είναι πως όποιος προσελκύει χρηματοδοτήσεις "ξεπλένεται" από τις κακοποιητικές του συμπεριφορές και γίνεται ανεκτός να συνεχίζει απρόσκοπτα την ερευνητική του δραστηριότητα. Μάλλον ούτε η προστασία των εργαζόμενων από συστηματικές παρενοχλήσεις (δύο ΕΔΕ εντός δύο ετών), ούτε η μη έκθεση των φοιτητών σε αυτές, ούτε το κύρος του Πανεπιστημίου που ευαγγελίζεται πως προασπίζει ο πρύτανης είναι τόσο σημαντικά. Όσο για τα υπόλοιπα θεσμικά όργανα του Πανεπιστημίου, η Επιτροπή Ισότητας Φύλου απάντησε στην δεύτερη καταγγέλλουσα πώς ελπίζει να μην αντιμετωπίσει ξανά κάτι τέτοιο (!) και ο Συνήγορος του Φοιτητή 6 μήνες μετά δεν έχει δώσει καμία απάντηση για τη δεύτερη καταγγελία.

Δεσμευόμαστε:

Να θέσουμε το ζήτημα και στους αρμόδιους ευρωπαϊκούς φορείς καθώς υπάρχει πασιφανής παραβίαση των κατευθύνσεων για την Ισότητα των Φύλων και τις πρακτικές που ορίζονται από την Ευρωπαϊκή Χάρτα του Ερευνητή. Να κοινοποιήσουμε προς ενημέρωση του Τμήματος Βιολογίας, του ΦΣ Βιολογίας και προς κάθε μέλος του Πα.Πα. την εξώδικη δήλωση και πρόσκληση που εστάλη από το δικηγόρο και των δύο καταγγελλουσών στα μέλη της ΕΔΕ που συστάθηκε για την σεξουαλική παρενόχλησή της αμέσως μετά την έκδοση του πορίσματος, η οποία επικαλείται την απόφαση του ΚΕΘΙ Πάτρας.

Απαιτούμε:

Προς διαφύλαξη των μελών και του κύρους του Πανεπιστημίου, η Πρυτανεία να διαβιβάσει αντίγραφα του φακέλου των ΕΔΕ στην Εισαγγελία προς διερεύνηση τυχόν τέλεσης ποινικού αδικήματος.
Το άνοιγμα της υπόθεσης ξανά με διενέργεια νέας ΕΔΕ λαμβάνοντας υπόψη την πραγματογνωμοσύνη του ΚΕΘΙ Πάτρας και συνδέοντας τις δύο υποθέσεις.
Την άμεση αποπομπή του εν λόγω μέλους ΔΕΠ από το Πα.Πα. Να διασφαλιστεί ότι το εν λόγω μέλος ΔΕΠ δε θα αιτηθεί θέση σε κάποιο άλλο Ίδρυμα της χώρας.

Πέμπτη 23/03/2023

Έξω από εργαστήρια & σχολές οι κακοποιητές!

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΕΡΕΤΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του παραρτήματος Αχαΐας