

Ιός - efsyn



Στο περιθώριο των σημαντικών πολιτικών εξελίξεων ολοκληρώθηκε η πρώτη φάση της δίκης για την υπόθεση της Χρυσής Αυγής. Το δικαστήριο του Κορυδαλλού έχει ήδη συνεδριάσει 14 φορές, αλλά ακόμα δεν έχει μπει στην ουσία της υπόθεσης, κάτι που αναμένεται να ξεκινήσει τον Σεπτέμβριο, με την επανέναρξη της διαδικασίας.

Σε όλο αυτό το διάστημα η Χρυσή Αυγή έχει κυριολεκτικά εξαφανιστεί. Δεν αναφερόμαστε μόνο στη φυσική απουσία των ηγετικών στελεχών της οργάνωσης από το δικαστήριο, αλλά στην παντελή έλλειψη της οποίας δημόσιας πρωτοβουλίας της «τρίτης πολιτικής δύναμης της χώρας». Η δράση της περιορίζεται στους τέσσερις τοίχους κάποιων γραφείων και σε εικονικές εξορμήσεις διανομής των εντύπων της.

Μια ένδειξη για την πραγματική συρρίκνωση του πολιτικού της ακροατηρίου είναι η διαρκής υποχώρηση των πωλήσεων της εβδομαδιαίας «μετωπικής» εφημερίδας της οργάνωσης. Σύμφωνα με τα στοιχεία του πρακτορείου «Ευρώπη», η εφημερίδα «Εμπρός» που πούλησε στο πρώτο της φύλλο 7.500 αντίτυπα και είχε κυκλοφορία το 2013 σταθερά πάνω από 4.000 και το 2014 πάνω από 3.000, τώρα πλέον περιορίζεται σε 1.900 φύλλα.

Η νέα πολιτική γραμμή

Αντίθετα από όσα προέβλεπαν ορισμένοι «αναλυτές», ότι δηλαδή η Χρυσή Αυγή θα έσπευδε να εκμεταλλευτεί την πολιτική συγκυρία προκειμένου να καβαλήσει το αντιμνημονιακό κύμα των νέων «αγανακτισμένων», η οργάνωση διατηρεί εξαιρετικά χαμηλούς τόνους, εμφανίζεται ως αμιγώς «κοινοβουλευτικό» μόρφωμα και αποφεύγει τις τόσο γνωστές προκλήσεις της μέσα και έξω από τη Βουλή.

Η οργανωμένη απουσία των ηγετικών της στελεχών από τη δίκη κρύβει βέβαια πρώτα απ' όλα τη σκοπιμότητα να αποφύγει ο στενός πυρήνας γύρω από τον Αρχηγό Μιχαολιάκο την ταύτιση με τους φυσικούς αυτουργούς των εγκλημάτων της οργάνωσης. Σε συνέντευξή του στον ιστότοπο bankingnews και τον θαυμαστή της οργάνωσης δημοσιογράφο Πέτρο Λεωτσάκο, ο Μιχαολιάκος θα διαχωρίσει με σαφήνεια τους βουλευτές της Χρυσής Αυγής από τα λοιπά κατηγορούμενα στελέχη της: «Οι βουλευτές της Χρυσής Αυγής θα αθωωθούν όλοι και κυριολεκτώ, γιατί δεν υπάρχει κατηγορία. Τα περί εγκληματικής οργάνωσης έχουν καταρρεύσει».

Όσο για τους άλλους, τους πυρηνάρχες και τους βοηθούς τους, «όσοι κριθούν ότι έχουν κάνει παράνομες πράξεις να λογοδοτήσουν», αλλά «εμείς θα αθωωθούμε».

Αυτό το «άδειασμα» των συναγωνιστών του είναι βέβαια πάγια τακτική του Αρχηγού, σε όλες τις δίκες με κατηγορούμενους στελέχη της οργάνωσης.

Αλλά η φυσική απουσία του Μιχαολιάκου από την αίθουσα του δικαστηρίου δεν σημαίνει ότι η οργάνωση δεν ελέγχει τη διεξαγωγή της δίκης. Εδώ σημαντικό ρόλο παίζει ο αδελφός και συνήγορος του Αρχηγού, ο ποινικολόγος Τάκης Μιχαλόλιας, ιστορικό στέλεχος κι αυτός της ελληνικής Ακροδεξιάς, στενός συνεργάτης του δικτάτορα Παπαδόπουλου. Είναι αυτός που διηύθυνε και την υπεράσπιση του υπαρχηγού της οργάνωσης Αντώνιου Ανδρουτσόπουλου (Περίανδρου) στις δύο δίκες του, φροντίζοντας να αποπολιτικοποιήσει την υπόθεση και βέβαια να εξαφανιστεί από το κάδρο της η υπόλοιπη ηγεσία της Χρυσής Αυγής.

Χάρη στην παρουσία του πληθωρικού ποινικολόγου εξασφαλίζεται τώρα ο συντονισμός της υπεράσπισης με την επίσημη γραμμή. Και όταν προκύπτουν απόπειρες αποκλίσεων, αμέσως εμφανίζονται οι «ατακτούντες» να μεταμελούνται, να παίρνουν πίσω τις δηλώσεις τους και να συναινούν στην κοινή γραμμή.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα η στάση συνηγόρου, ο οποίος δήλωσε ότι θα καταθέσει υπόμνημα στο οποίο αναφερόταν ότι όλοι οι κατηγορούμενοι είναι μέλη της Χρυσής Αυγής, κάτι που θα δυσκόλευε τον επιδιωκόμενο διαχωρισμό του Αρχηγού και των λοιπών βουλευτών. Μετά από διακοπή της δίκης ο εν λόγω συνήγορος δήλωσε ότι δεν πρόκειται να καταθέσει παρόμοιο έγγραφο, με αποτέλεσμα να ξεσηκωθεί με διαμαρτυρίες η πολιτική αγωγή.

Άλλο παράδειγμα είναι η τελική σύγκλιση όλων των συνηγόρων υπεράσπισης στη γραμμή του Αρχηγού εναντίον της καταγραφής των συνεδριάσεων, παρά τους αρχικούς λεονταρισμούς περί «ζωντανής τηλεοπτικής μετάδοσης»!

Στην ίδια συνέντευξη προς τον φιλο-χρυσουγίτικο οικονομικό ιστότοπο ο Μιχαλολιάκος, κάτω από τον δηλωτικό τίτλο «Η Ελλάδα τώρα δεν έχει άλλη επιλογή πέραν του ευρώ - Ο ΣΥΡΙΖΑ δεν κινδυνεύει βραχυχρόνια», εμφανίζεται ως μετριοπαθής... κεντρώος: «Το ευρώ το έχουμε πληρώσει πανάκριβα, το έχουμε χρυσοπληρώσει.

Δεν τους χρωστάμε αλλά μας χρωστάνε. Αν φύγουμε από το ευρώ τώρα θα τους κάνουμε δώρο στους Ευρωπαίους δανειστές μας. Η δραχμή είναι εθνικός τελικός στόχος, αλλά όχι τώρα. Η Ελλάδα έχει κατεστραμμένη εθνική παραγωγή άρα δεν μπορεί να έχει εθνικό νόμισμα. Η Ελλάδα δεν έχει επιλογή αυτή τη στιγμή.

Για την Ελλάδα υπάρχει μόνο ευρώ και με σκληρούς όρους». Η σκοπιμότητα αυτής της πολιτικής επιλογής είναι διάφανη. Εξάλλου είχε προηγηθεί με συνέντευξή του ο Αρτέμης Ματθαίου στην ιταλική «Κοριέρε ντέλα Σέρα» (25.4.2015), όπου δήλωσε την επιθυμία της Χρυσής Αυγής να παραμείνει η Ελλάδα στην ευρωζώνη.

Εθνικισμός α λα καρτ, δηλαδή. Η σκοπιμότητα αυτής της γραμμής είναι διπλή. Ο πιο επείγων στόχος είναι να εξασφαλιστεί η εικόνα της νομοταγούς και μετριοπαθούς πολιτικής ηγεσίας προκειμένου να πέσει στα μαλακά ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος και η ομάδα του. Ενα πρώτο σημάδι ότι η τακτική αυτή αποδίδει, προκύπτει από την ελάφρυνση των περιοριστικών όρων που είχαν επιβληθεί στον ίδιο τον Αρχηγό και στενούς του συνεργάτες μετά τη συμπλήρωση του δεκαοκτάμηνου της προσωρινής κράτησης.

Αλλά υπάρχει και μια δεύτερη, πιο μακροπρόθεσμη σκοπιμότητα.

Η Χρυσή Αυγή, παρά τα καλά λόγια για τον ΣΥΡΙΖΑ και την επιμονή στην αντιμνημονιακή ρητορεία, φαίνεται ότι επαναφέρει στο τραπέζι το σχέδιο Μπαλτάκου, την άτυπη δηλαδή συμπόρευση του ευρύτερου χώρου της Δεξιάς. Με τις δηλώσεις περί ευρώ, ο Μιχαλολιάκος στην πραγματικότητα κλείνει το μάτι στη Νέα Δημοκρατία της επόμενης μέρας.

Δηλώνει παρών στο ενδεχόμενο να σχηματιστεί ύστερα από εκλογές μια άτυπη (ή και ανοιχτή) σύμπραξη, αφού εξάλλου έχει απομακρυνθεί από την ηγεσία της Νέας Δημοκρατίας ο Αντώνης Σαμαράς, τον οποίο η οργάνωση καταγγέλλει ως ιθύνοντα νου της υποτιθέμενης «σκευωρίας» εναντίον της.

Η Πάτρα δείχνει τον δρόμο

Απέναντι σ' αυτήν την εξόφθαλμη μεθόδευση που επιχειρεί να οδηγήσει ταυτόχρονα σε φιάσκο τη δίκη της Χρυσής Αυγής, αλλά και να νομιμοποιήσει την ύπαρξη της ναζιστικής οργάνωσης στο πολιτικό παιχνίδι, το πολιτικό σύστημα μοιάζει ανίκανο να αντιδράσει. Και η μεν κυβέρνηση Σαμαρά ευθύνεται για

την πολύμηνη απραξία της μετά τις συλλήψεις του Σεπτεμβρίου του 2013 και τη σκόπιμη καθυστέρηση της ανάκρισης, αλλά και η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ δεν ήταν ούτε προετοιμασμένη ούτε ασχολήθηκε με το ζήτημα, λες και αρκεί ο ιδρυτικός αντιφασισμός της Αριστεράς για να «σκορπίσει όλα τα κακά».

Μάλιστα τα μηνύματα που εξέπεμψε εξ αρχής η νέα Βουλή προς κάθε κατεύθυνση –και πρώτα απ’ όλα προς την ίδια τη Δικαιοσύνη– ήταν μηνύματα υιοθέτησης της επιχειρηματολογίας της Χρυσής Αυγής περί «πολιτικής δίωξης». Τυφλωμένοι από τη μονοδιάστατη πολιτική ατζέντα του «αντιμνημονιακού» αγώνα, κάποιοι έφτασαν να συμπεριλάβουν τη ναζιστική οργάνωση στο «μέτωπο» αυτό, προσδίδοντάς της το φωτοστέφανο του διωκόμενου αγωνιστή. Όταν εμφανίστηκε να ακολουθεί τη γραμμή αυτή και η πρόεδρος της Βουλής, τα μηνύματα έγιναν πλέον εκκωφαντικά.

Βέβαια επιχειρήθηκε από εκλεγμένους τοπικούς εκπροσώπους να ακολουθηθεί μια διαφορετική γραμμή. Αλλά και τότε εμφανίστηκε η κυβέρνηση ανέτοιμη να πάρει μια σαφή στάση που θα υπερασπίζεται τη δημοκρατία από τους χαμαιλέοντες εχθρούς της.

Στις αρχές Ιουνίου ο δήμαρχος της Πάτρας Κώστας Πελετίδης απευθύνθηκε σε φορείς και υπηρεσίες της πόλης του και τους ζήτησε να αποφεύγουν τη στήριξη της ναζιστικής οργάνωσης: «Σας κάνουμε γνωστό ότι οι υπηρεσίες του Δήμου Πατρέων δεν επιθυμούμε τη στήριξη, με οποιοδήποτε τρόπο, της πολιτικής δράσης της Χρυσής Αυγής, διότι είναι εγκληματική ναζιστική οργάνωση. Αυτό πρακτικά σημαίνει εκτός των άλλων ότι δεν διευκολύνουμε την κοινοβουλευτική της ομάδα δίνοντας στοιχεία από τις υπηρεσίες μας, ούτε παραχωρούμε χώρους του Δήμου για δημόσιες εμφανίσεις» (αρ. πρωτ. 2490/70160/9.6.2015).

Ακολούθησε διαμαρτυρία της Χρυσής Αυγής και κοινοβουλευτική ερώτηση του βουλευτή Μιχαήλ Αρβανίτη-Αβράμη (αρ. 353/15.6.2015), ο οποίος χαρακτηρίζει «συκοφαντική» την ανακοίνωση του δημάρχου και τον καταγγέλλει για παράβαση του Συντάγματος. Η υπόθεση έφτασε στη Βουλή, όπου ανέλαβε να απαντήσει στην ερώτηση ο υπουργός Εσωτερικών.

Ο κ. Βούτσης δήλωσε ότι πρόκειται για πολιτικό ζήτημα («είναι μια πολιτική θέση και ευθύνη, την οποία παίρνει ο δήμαρχος, η οποία βεβαίως είναι στην κρίση και των πολιτών και της κοινής γνώμης, του δημόσιου χώρου ευρύτερα»), φρόντισε πάντως να αποστασιοποιηθεί («σας το λέω ευθέως, παρότι δεν συμφωνώ -διαφωνώ- με την πολιτική θέση αυτού του δημάρχου. Διότι προφανώς υπάρχουν πέραν του γενικού δικαϊώματος, επειδή έχετε εκλεγεί, και μείζονα και ελάσσονα θέματα της κοινωνικής ζωής εκεί, στα οποία πρέπει να υπάρχει καθ’ οιονδήποτε τρόπο η πρόσβαση στα στοιχεία, για να φωτιστούν»). Η κατάληξή του ήταν ότι δεν πρόκειται να ασκήσει πειθαρχική δίωξη κατά του δημάρχου, παρά το γεγονός ότι διαφωνεί με την πρακτική του.

Ο χρυσαυγίτης βουλευτής βρήκε την ευκαιρία να δηλώσει «θαυμαστής» του κ. Βούτση και τον εμφάνισε περίπου ως υποστηρικτή της προπαγάνδας της Χρυσής Αυγής περί «πολιτικής δίωξης» από την κυβέρνηση Σαμαρά: «Σας θυμούμαι ακόμη από του Βήματος της Βουλής να κατηγορείτε τη συγκυβέρνηση Νέας Δημοκρατίας – ΠΑΣΟΚ με εύσημο αλλά ευθύ τρόπο, γιατί διώκει τη Χρυσή Αυγή και ότι πάει να μας εξαφανίσει.

Το ενθυμούμαι πολύ καλά. Αυτό ήταν και είναι προς τιμή σας». Στη συνέχεια ο Μ. Αρβανίτης θα καταγγείλει τη Λιάνα Κανέλλη (ότι δήθεν «ηγείται του όχλου που κραυγάζει έξω από τον Κορυδαλλό», πράγμα απολύτως ψευδές), αλλά θα αποκαλύψει και τον λόγο της ανησυχίας του: «Εάν όλοι οι δήμαρχοι ή η πλειονότητα των δημάρχων επιχειρούσαν καθημερινώς να φωνάζουν “η Χρυσή Αυγή είναι εγκληματική οργάνωση”, τι θα γινόταν;»

Αλλά εδώ έγκειται ακριβώς το ζήτημα. Η Χρυσή Αυγή επιδιώκει να ξεχαστεί ο ναζιστικός εγκληματικός της χαρακτήρας και επιτίθεται στον κ. Πελετίδη, επειδή ο δήμαρχος που εκλέχτηκε με τη στήριξη του ΚΚΕ κάνει ακριβώς αυτό που του επιτάσσει η αντιφασιστική του συνείδηση. Ως προς τα «στοιχεία» από

τις υπηρεσίες που χρειάζεται η Χρυσή Αυγή, θυμίζουμε ότι από την πρώτη στιγμή που μπήκε στη Βουλή το 2012 προκάλεσε σάλο με την αναζήτηση στοιχείων για την παρουσία παιδιών προσφύγων στους βρεφονηπιακούς σταθμούς.

Υποχρεώθηκε μάλιστα ο τότε υπουργός Εσωτερικών Ευριπίδης Στυλιανίδης να ανακαλέσει το αρχικό του έγγραφο με το οποίο ζητούσε από τις αποκεντρωμένες διοικήσεις τα στοιχεία αυτά που ζητούσε με ερώτησή του ο Ηλίας Παναγιώταρος (4.10.2012) και περιορίστηκε να αναφερθεί σε ποσοστά Ελλήνων και αλλοδαπών.

Ο σάλος που προκλήθηκε ήταν μεγάλος, εφόσον μόλις λίγους μήνες νωρίτερα ο Παναγιώταρος είχε ομολογήσει πού τα χρειαζόταν τα στοιχεία η οργάνωση: «Μόλις πετάξουμε δυο-τρεις από τα νοσοκομεία, θα δουν πώς γίνεται η δουλειά. Θα πάμε έξω από τους βρεφονηπιακούς σταθμούς για να μπουν τα παιδιά των Ελλήνων».

Κανονικά, δηλαδή, αυτό που κάνει ο κ. Πελετίδης θα έπρεπε να το κάνει το σύνολο των δημοκρατών δημάρχων, αλλά και όλοι οι υπουργοί που αντιμετωπίζουν τη Χρυσή Αυγή ως ένα οποιοδήποτε κόμμα. Δυστυχώς μόνο η αναπληρώτρια υπουργός Μετανάστευσης Τασία Χριστοδουλοπούλου ακολουθεί στην παρούσα κυβέρνηση τον δρόμο του Νίκου Δένδια, ο οποίος αρνούνταν να απαντήσει στις ερωτήσεις των χρυσαυγιτών όσο εκκρεμεί η δίκη και βρίσκεται σύσσωμη η ηγεσία της οργάνωσης υπό την κατηγορία της διεύθυνσης εγκληματικής οργάνωσης.

Παρά τη διαφωνία του με τον δήμαρχο Πάτρας, πάντως, ο κ. Βούτσας απέφυγε την ταύτιση με τη θεωρία της «πολιτικής δίωξης» που πήγε να του προσάψει ο κ. Αρβανίτης: «Δεν θεωρώ, όμως, ούτε θεώρησα ποτέ προσωπικά και κανείς από τον χώρο μας δεν το είπε αυτό, πως πρόκειται για μια συνωμοσία, ότι τελικά και μετά από τόσες βίαιες ενέργειες, οι οποίες βεβαίως θα κριθούν και θα τελεσιδικήσουν στο δικαστήριο, υπήρξε η παρέμβαση της Δικαιοσύνης και αυτήν τη στιγμή βρίσκεται σε εξέλιξη ή μάλλον σε συνεχείς διακοπές η δίκη που αφορά το κόμμα σας».

Η υπόθεση έχει συνέχεια. Με «εξαιρετικά επείγουσα» απόφασή του, ο ασκών καθήκοντα γ.γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Διονύσιος Παναγιωτόπουλος θεωρεί στις 22.7.2015 άκυρη την απόφαση του δημάρχου Πάτρας, διότι «δεν ερείδεται επί καμιάς διατάξεως νόμου ή δικαστικής αποφάσεως ή αποφάσεως δημοτικού συμβουλίου».

Μάλιστα με ειρωνικό ύφος ο συντάκτης της απόφασης προσθέτει: «Δεν έχει περιέλθει σε γνώση μας η έκδοση δικαστικής αποφάσεως, με την οποία να χαρακτηρίζεται ως εγκληματική οργάνωση ο κομματικός σχηματισμός Λαϊκός Σύνδεσμος Χρυσή Αυγή, επομένως δεν συνάγεται η ισχύς κάποιου νομίμου λόγου, βάσει του οποίου δικαιολογείται η άρνηση αναγνώρισης στο εν λόγω κόμμα της άσκησης δικαιωμάτων και ευχερειών που αναγνωρίζονται και στα λοιπά κόμματα» (αρ. πρωτ. 76853/8102).

Η απάντηση του Δήμου Πάτρας ήταν άμεση. Το δημοτικό συμβούλιο της πόλης συνεδρίασε στις 29.7 και υιοθέτησε με ευρεία πλειοψηφία (35 στους 37 παρόντες) την εισήγηση του δημάρχου, σύμφωνα με την οποία καταδικάζεται το έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, «που ουσιαστικά ακυρώνει τον πολιτικό ρόλο του Δημοτικού Συμβουλίου και του Δημάρχου», και υπενθυμίζεται ότι και στις βουλευτικές εκλογές της 25ης Ιανουαρίου είχε ομόφωνα αποφασιστεί να μη δοθεί δημοτικός χώρος στη Χρυσή Αυγή. Και η απόφαση καταλήγει: «Όσον αφορά το αν υπάρχει ή όχι δικαστική απόφαση για τον χαρακτηρισμό ως εγκληματικής οργάνωσης της Χρυσής Αυγής, υπάρχει κάτι πιο ισχυρό».

Η ιστορία του λαού μας, που πλήρωσε με φόρο αίματος τον φασισμό. Οι θηριωδίες των ναζί και το ολοκαύτωμα των Καλαβρύτων είναι δίπλα μας και το μαρτυρούν. Υπάρχουν επίσης τα πρόσφατα έργα της Χρυσής Αυγής, όπως η στυγνή δολοφονία του Παύλου Φύσσα, και πολλά άλλα. Ο εγκληματικός της χαρακτήρας εκπορεύεται από τη ναζιστική της ιδεολογία, που ποτέ δεν έκρυψε».

Ως προς τη συνταγματική κατοχύρωση και την ανυπαρξία «νομίμου λόγου», κάποιος θα έπρεπε να ενημερώσει τον ανησυχούντα γ.γ. ότι με βάση ακριβώς την άσκηση των διώξεων με την κατηγορία της εγκληματικής οργάνωσης έχει κινηθεί παράλληλη διαδικασία για την προστασία του κράτους από τη δράση της Χρυσής Αυγής. Πρώτο μέτρο που λήφθηκε με απόφαση της Βουλής, λίγες μέρες μετά τις συλλήψεις των στελεχών της οργάνωσης, ήταν η αναστολή της κρατικής χρηματοδότησης (22.10.2013).

Με τροπολογία που περιλήφθηκε στον νόμο 4203/2013 προβλέπεται ότι σε περίπτωση άσκησης ποινικής δίωξης και επιβολής προσωρινής κράτησης αρχηγού κόμματος ή του ενός πέμπτου των βουλευτών ενός κόμματος για τα αδικήματα της οργάνωσης κ.λπ., αναστέλλεται προσωρινά η κρατική χρηματοδότηση και η οικονομική ενίσχυση. Στο ίδιο άρθρο αναφέρεται ότι «η αναστολή μπορεί να επιβληθεί εφόσον οι πράξεις των ως άνω φυσικών προσώπων τελέστηκαν στο πλαίσιο δράσης του κόμματος στο οποίο ανήκουν ή στο όνομα αυτού».

Η τροπολογία αυτή υπερψηφίστηκε από την τότε πλειοψηφία της κυβέρνησης Σαμαρά, αλλά και τον ΣΥΡΙΖΑ, που μετείχε στην τελική της διατύπωση.

Με πρόσφατη απόφαση της ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας απορρίφθηκαν οι ενστάσεις της Χρυσής Αυγής και η διάταξη θεωρήθηκε απολύτως νόμιμη και συνταγματική, καθώς και ότι δεν προσκρούει σε όσα ορίζει η ΕΣΔΑ.

Οι όψιμοι υπερασπιστές

Όσο προχωράει στο σκοτάδι η δίκη της Χρυσής Αυγής και παραμένει η δίβουλη στάση πολιτικών παραγόντων, αρχίζουν να εμφανίζονται και νέοι υπερασπιστές της οργάνωσης, οι οποίοι αναπαράγουν με διάφορες αφορμές την προπαγάνδα της περί «πολιτικής δίωξης».

Το παράδοξο είναι ότι σ' αυτή την κατεύθυνση αρχίζουν να κινούνται και μέσα ενημέρωσης με «αντιφασιστικό» πρόσημο. Είδαμε ξαφνικά το περιοδικό «Hot Doc» του Κώστα Βαξεβάνη να ξιφουλκεί υπέρ των απόψεων της Χρυσής Αυγής, αφιερώνοντας όλο το τεύχος Αυγούστου στον Ισίδωρο Ντογιάκο, υιοθετώντας όλη τη σχετική προπαγάνδα της οργάνωσης για τον εισαγγελέα που υπέβαλε στο Συμβούλιο Εφετών την πρόταση για παραπομπή σε δίκη της ηγεσίας της.

Το σχετικό «ντοκουμέντο» είναι ένα ηχητικό λίγων δευτερολέπτων στο οποίο ακούγεται κάποιος άνδρας, του οποίου η φωνή θυμίζει τον Αντώνη Σαμαρά να λέει σε κάποιον άγνωστο «πες στον ψηλό, τον Παναθηναϊκάκια, οι επόμενοι τρεις που θα πάνε, να τους γαμήσει».

Σύμφωνα με την ερμηνεία του Κασιδιάρη, ο «Παναθηναϊκάκιας» είναι ο Ντογιάκος, και οι τρεις αναφερόμενοι μέλη της ηγεσίας της Χρυσής Αυγής. Όπως αναμενόταν, το «ρεπορτάζ» αυτό του κ. Βαξεβάνη αναμεταδόθηκε αμέσως από τα έντυπα που διατηρούν καλές σχέσεις με τη Χρυσή Αυγή. Προηγήθηκαν τα «Παραπολιτικά» (1.8) και ακολούθησε η «Δημοκρατία» (2.8).

Για την αξία του «ντοκουμέντου» αρκεί να σημειωθεί ότι ο Κασιδιάρης το κατέθεσε στη Βουλή στις 10.12.2014, επειδή συζητιόταν η αίτηση άρσης ασυλίας του για το βίντεο Μπαλτάκου. Αλλά για πρώτη φορά το είχε αναφέρει τον Απρίλιο του 2014, με πολλά υπονοούμενα, απειλώντας ότι αν προχωρήσει η δικαστική έρευνα θα το αποκαλύψει!

Μάλιστα από τότε είχε σπεύσει το «Hot Doc» να υιοθετήσει την καταγγελία. Η εξέλιξη αυτή δείχνει πού μπορεί να οδηγηθεί η υπόθεση αν υποχωρήσουν τα αντιφασιστικά ανακλαστικά της κοινωνίας και δεν λειτουργήσουν οι θεσμικές εγγυήσεις της δημοκρατίας.

Μια σκοτεινή μεθόδευση, με υποκλοπές, εκβιασμούς και ανοιχτές απειλές χρησιμοποιείται για να θέσει υπό την ομηρία της ναζιστικής οργάνωσης τη Δικαιοσύνη. Είναι το τελευταίο χαρτί που παίζεται από την

ηγετική της ομάδα. Ταυτόχρονα όμως είναι άλλο ένα αποδεικτικό στοιχείο για τον τρόπο με τον οποίο πολιτεύεται η Χρυσή Αυγή.

Διαβάστε:

► **«Μιχαλολιάκος στο bankingnews: Η Ελλάδα τώρα δεν έχει άλλη επιλογή πέραν του ευρώ - Ο ΣΥΡΙΖΑ δεν κινδυνεύει βραχυχρόνια»**

Συνέντευξη του Αρχηγού της Χρυσής Αυγής σε ιστότοπο που ασχολείται με τράπεζες και χρηματιστήρια, με αυτούς δηλαδή που αποκαλούνται «τοκογλύφοι» στην αργκό της οργάνωσης.

<http://goo.gl/Nr3wMv>

Επισκεφτείτε:

► <http://jailgoldendawn.com/>

Ο ιστότοπος της πρωτοβουλίας για την πολιτική αγωγή στη δίκη της Χρυσής Αυγής. Περιλαμβάνονται πολλά κείμενα για τη δικαστική εξέλιξη της υπόθεσης.

► <http://goldendawnwatch.org/>

Το καθημερινό παρατηρητήριο της δίκης της Χρυσής Αυγής. Το Golden Dawn Watch είναι μια πρωτοβουλία για την παρακολούθηση της δίκης της Χρυσής Αυγής που συγκροτήθηκε από την Ελληνική Ένωση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, το Παρατηρητήριο για τον Φασιστικό και Ρατσιστικό λόγο στα ΜΜΕ που λειτουργεί υπό το Μορφωτικό Ίδρυμα της ΕΣΗΕΑ, τον Αντιφασιστικό Συντονισμό Αθήνας-Πειραιά και το Συμβούλιο Ενταξης Μεταναστών του Δήμου Αθηναίων. Η πρωτοβουλία στηρίζεται ήδη από αντιρατσιστικές και αντιφασιστικές οργανώσεις, από ιδρύματα, ΜΚΟ, ομάδες πολιτών και οργανώσεις μεταναστριών και μεταναστών – με ποικίλους τρόπους.