



Με νέα δήλωσή της η συνήγορος του απεργού πείνας Δημήτρη Κουφοντίνα που η ζωή του κρέμεται πλέον κυριολεκτικά σε μια κλωστή, ανταπαντάει στη Γενική Γραμματέα αντεγκληματικής πολιτικής Σοφία Νικολάου και όσα αυτή δήλωσε απαντώντας στη χθεσινή παρέμβαση της Ιωάννας Κούρτοβικ.

Μεταξύ άλλων η δικηγόρος αναφέρει ότι "Τα πολιτειακά όργανα και αυτοί που κατέχουν δημόσια αξιώματα δεν επιτρέπεται να υβρίζουν, να συκοφαντούν και να χρησιμοποιούν το αξίωμα τους για να διαστρέφουν την αλήθεια, να φιμώνουν τα μέσα ενημέρωσης και να καταπνίγουν κάθε αντίθετη άποψη", κάνοντας μάλιστα αναφορά στον αποκλεισμό σειράς σελίδων και προφίλ στο διαδίκτυο.

Παρουσιάζει μια σφραγίδα σε ένα κομμάτι χαρτί ως το "έγγραφο" που χορηγήθηκε στην υπεράσπιση του απεργού πείνας ενώ σε άλλο σημείο κάνει λόγο για οργανωμένη επικοινωνιακή επίθεση εναντίον του με «σκονάκια» προετοιμασίας.



Η γεν. γραμματέας αντεγκληματικής πολιτικής, ψεύδεται για μία φορά ακόμη, ενώ ολόκληρη η πολιτειακή εξουσία έχει επιδοθεί σε μία οργανωμένη επίθεση με «σκονάκια» προετοιμασίας (πώς αλλιώς όλοι, βουλευτές, αντιπρόεδροι, πρωθυπουργός και συγγενείς θυμάτων εμφανίζονται να έχουν γνώση των δικαστικών ενεργειών ενός κρατούμενου;) και προσπαθούν να πλήξουν τον απεργό, διαστρέφοντας την ουσία των αιτιών της ακραίας διαμαρτυρίας του.

Μας καλούν να απευθυνθούμε στα δικαστήρια, ενώ γνωρίζουν ότι αυτό δεν είναι δυνατό γιατί δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις και φρόντισαν να μην είναι δυνατό να γίνει.

Προσπαθούν να πείσουν ότι ένα μικρό τοπικό πρωτοδικείο μπορεί να ορθώσει ανάστημα απέναντι σε μία απόφαση της κεντρικής πολιτικής εξουσίας, που η δηλητηριώδης ρητορική έχει καταστήσει πρώτο θέμα στις ειδήσεις.

Μας εγκαλούν ότι παρελκούμε την διαδικασία (!!) χωρίς να ερυθριούν, καθώς, αφού τον απέκλεισαν από κάθε νόμιμη δικαίωμα και κάθε διαδικασία, λοιδορούν έναν άνθρωπο που βιώνει το μαρτύριο της στέρησης τροφής επί 53 μέρες (και άρνησης λήψης υγρών επί πολλές ημέρες) στην εντατική ενός νοσοκομείου.

Παραπλανούν το κοινό των ενημερωτικών μέσων που απόλυτα ελέγχουν ότι μπορεί να θεωρείται «απόφαση» ενός κεντρικού οργάνου μια σφραγίδα σε ένα έντυπο, και μάλιστα όταν πρόκειται για κρίσιμη απόφαση που αφορά δυσμενή ατομική πράξη και που ο νόμος απαιτεί να έχει ειδική αιτιολογία.

Πόσο σαφής και ειδική είναι μία αιτιολογία

- που κατά τις δηλώσεις στον τύπο αφορά την καταδίκη για «τρομοκρατία» (που όμως δεν συντρέχει στην περίπτωση του απεργού καθώς δεν καταδικάστηκε για «τρομοκρατία» άλλα με τις κοινές ποινικές διατάξεις, καθώς η λέξη «τρομοκρατία» δεν υπήρχε στο νόμο και στο Δίκαιο πριν το 2004),

- ενώ στο σώμα της δικής της απόφασης (της μόνης που μας κοινοποίησε ) αφορά «δημόσια τάξη και εύρυθμη λειτουργία του καταστήματος» που όμως διαψεύδεται από τις φυλακές, καθώς βεβαιώνουν ότι καμία αναφορά δεν υπήρξε ποτέ σε βάρος του κρατούμενου,

- και όταν συμπληρωματικά η επίκληση του εκτάκτου λόγου των μέτρων προστασίας από την πανδημία μένει αδικαίωτη, καθώς η μεταγωγή έγινε επειγόντως από μία φυλακή χωρίς κρούσματα, σε μια με κρούσματα, από τη Κασσαβέτεια που έχει τις μισές θέσεις κενές (137 άτομα σε 270 θέσεις) σε μία φυλακή με συνωστισμό (700 κρατούμενοι σε 600 θέσεις).

Μια Κυβέρνηση ολόκληρη έχει επιδοθεί σε έναν πόλεμο ενάντια σε έναν κρατούμενο, και τον υβρίζει γιατί φτάνει στα άκρα όρια της ζωής, σπρωγμένος από τη δική της εκδικητική βία, αντί να στέκεται με σεβασμό και συναίσθηση της ευθύνης της απέναντι σ' αυτό που έχει προκαλέσει και αυτό που προμηνύεται.

Απευθυνθήκαμε σε ανώτατους δικαστικούς και πολιτειακούς θεσμούς και σήκωσαν τα χέρια.

Άραγε μπορεί το Πρωτοδικείο της Λαμίας να πάρει το θάρρος να δώσει λύση στην κρίση που δημιούργησε η πολιτική αδιαλλαξία;