



Και «νόμιμο» και «ηθικό» να εκδιώκονται οι υπάλληλοι που αντιστάθηκαν στη Siemens;

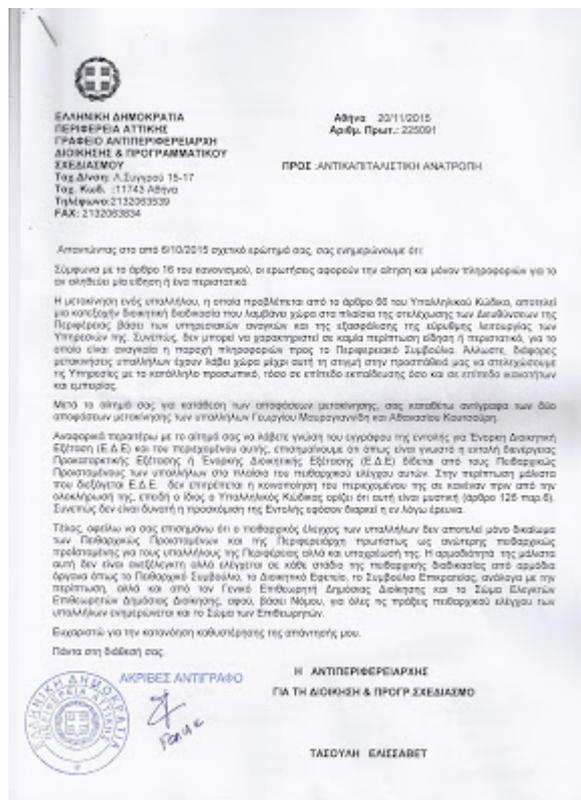
Ναι, σύμφωνα με την απάντηση που έδωσε η Αντιπεριφερειάρχης Διοίκησης της Περιφέρειας Αττικής, κ. Ελισάβετ Τασούλη, στο από 6/10/2015 [ερώτημα της Αντικαπιταλιστικής Ανατροπής στην Αττική](#).

Η απάντηση, την οποία δημοσιοποιούμε, χρησιμοποιεί την κλασική τακτική της μετατροπής ενός πολιτικού ζητήματος σε... ένα απλό διοικητικό ζήτημα. Μόνο που ο χειρισμός της -με κάθε τρόπο- προσπάθειας της Περιφερειακής Αρχής να ξανανοίξει την πόρτα του δημοσίου στη Siemens, μαζί με την τρομοκρατία και τις απειλές ενάντια σε όποιους, έκοντες ή άκοντες, μπήκαν «εμπόδιο» σε αυτή την επιδίωξη, είναι ένα ξεκάθαρα ΠΟΛΙΤΙΚΟ θέμα.

Και βέβαια, μετά την απάντηση της κας Τασούλη εγείρονται και νέα, πολιτικά και ηθικά, ερωτήματα:

- Γιατί η κα Τασούλη, που μάλιστα ανήκει πλέον στη ΛΑΕ, «καλύπτει» με αυτό τον τρόπο την Ρ. Δούρου και τον Χ. Καραμάνο, σε μια υπόθεση για την οποία ακόμη και η παράταξη των ΑΝΕΛ στην Περιφέρεια Αττικής έχει πάρει σαφείς αποστάσεις;

Υπενθυμίζουμε ότι η Αντικαπιταλιστική Ανατροπή απηύθυνε ερώτημα προς τη Ρ. Δούρου, τον Χ. Καραμάνο και την Ε.Τασούλη (ως διοικητικά, και όχι πολιτικά, αρμόδια για τη μετακίνηση), άλλωστε ο υπογράφων τη μετακίνηση ήταν η Ρ. Δούρου, και όχι η κα Τασούλη. Γιατί η κα Τασούλη δεν ζήτησε από την Περιφερειάρχη να αναλάβει την ευθύνη της απάντησης, αφού άλλωστε οι αυθαίρετες μετακινήσεις των δύο «ανεπιθύμητων» υπαλλήλων δεν πέρασαν από κανένα όργανο της Διοίκησης;



- Η απάντηση της κας Τασούλη, βέβαια, μας πληροφορεί ότι οι μετακινήσεις με μόνη απόφαση του Περιφερειάρχη είναι «νόμιμες», όμως δεν απαντά το βασικό: γιατί επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι δύο υπάλληλοι να απομακρυνθούν από τη θέση τους, ενώ ήταν αυτοί που αποδεδειγμένα υπερασπίστηκαν τα συμφέροντα του δημοσίου και όχι της Siemens;
- Όπως θα πρέπει να γνωρίζει η κα Τασούλη από τη θητεία της στο δημόσιο, η «μετακίνηση» είναι ο τρόπος που επέλεξαν όλες ανεξαιρέτως οι προηγούμενες πολιτικές ηγεσίες για να απαλλαγούν από «ανεπιθύμητους» υπαλλήλους. Μόνο που αυτές οι μεθοδεύσεις πάντοτε καταγγέλλονταν από το συνδικαλιστικό κίνημα και την Αριστερά ως ένας δήθεν νόμιμος τρόπος «κομματικοποίησης» του δημοσίου. Η ΑΔΕΔΥ, συνεπώς σε αυτή τη στάση, εξέδωσε και τώρα καταγγελία για τις αυθαίρετες μετακινήσεις στην Περιφέρεια Αττικής. Από σας, όμως, οι ίδιες μεθοδεύσεις βαφτίζονται «νόμιμες, άρα και ηθικές», κα Τασούλη;
- Αν όμως θέλετε απάντηση και στην ίδια την ξερή διοικητική γλώσσα που χρησιμοποιείτε, ας μας απαντήσετε, πώς είναι «νόμιμες» οι μετακινήσεις υπαλλήλων σε άλλο Δήμο χωρίς συναίνεση του υπαλλήλου, αφού το άρθρο 66 του Κώδικα Δημοσίων Υπαλλήλων, στο οποίο

μας παραπέμπετε, ορίζει σαφώς ότι: «3. Για μετακίνηση σε οργανική μονάδα που εδρεύει σε περιοχή άλλου δήμου ή κοινότητας, το οικείο όργανο υποχρεούται να μετακινήσει τον υπάλληλο που έχει εκδηλώσει επιθυμία μετακίνησης στη συγκεκριμένη οργανική μονάδα, εκτός εάν αιτιολογημένοι λόγοι συμφέροντος της υπηρεσίας δεν επιτρέπουν τη μετακίνηση του. Στις λοιπές περιπτώσεις το οικείο όργανο υποχρεούται να λάβει υπόψη του κριτήρια όπως ο τόπος κατοικίας του υπαλλήλου, η κατάσταση υγείας του, η οικογενειακή του κατάσταση και η συνυπηρέτηση συζύγου.»

Όσο για το αν οι μετακινήσεις αυτές είναι «είδηση» ή «περιστατικό», κι αν έχουν δικαίωμα οι περιφερειακοί σύμβουλοι να λάβουν γνώση, σας παραπέμπουμε απλώς στην [τοποθέτηση της ίδιας της Ρ. Δούρου](#) στο Περιφερειακό Συμβούλιο (στις 16/7/2015, όταν συζητήθηκε η σχετική επερώτηση της Αντικαπιταλιστικής Ανατροπής), ενώπιον του οποίου δεσμεύτηκε δημόσια ότι θα προκαλέσει έρευνα για το θέμα και θα κρατήσει ενήμερο όλο το Περιφερειακό Συμβούλιο (κατά λέξη είχε πει: «θα είναι ο καθένας και η καθεμία γνώστης της έρευνας αυτής»).

Άλλο ένα από τα συνήθη ψεύδη προφανώς και αυτό, μαζί με τα ψεύδη που διακινούνται μέσω των επίσημων (!) Δελτίων Τύπου της Περιφέρειας, όπως το [«πολύμηνο κυκλοφοριακό χάος με αποτέλεσμα να απειλούνται ζωές πολιτών στους δρόμους»](#) (Δελτίο Τύπου Περιφέρειας Αττικής 8/6/2015) αν δεν προχωρούσε η σύμβαση με τη Siemens, ή την περιβόητη [«δρομολογημένη εδώ και πολλούς μήνες, απόφαση για την αναδιοργάνωση της Διεύθυνσης Κατασκευής Έργων Συντήρησης Οδοποιίας \(ΔΚΕΣΟ\)»](#) (Δελτίο Τύπου Περιφέρειας Αττικής 11/10/2015). η οποία δεν αναφέρεται ούτε στην αιτιολόγηση των μετακινήσεων, ούτε στο έγγραφο της κας Τασούλη γιατί πολύ απλά δεν υπήρξε ποτέ...

Το ερώτημα παραμένει: η Περιφέρεια Αττικής ενδιαφέρεται να μάθει ποιος και γιατί επέμεινε με σαθρά επιχειρήματα στην υπογραφή αυτής της σύμβασης, ή ενδιαφέρεται να βρει τρόπο να εκφοβίσει όποιον ή όποιους υπαλλήλους ή αιρετούς έδρασαν υπέρ του δημοσίου συμφέροντος –για να «παραδειγματίσει» και για το μέλλον; Και προστίθεται και το ερώτημα: Εσείς, κα Τασούλη, τι λόγο έχετε να καλύπτετε τις ενέργειες αυτές;

Ας συμφωνήσουμε και σε κάτι: πράγματι, κα Τασούλη, ο πειθαρχικός έλεγχος είναι αρμοδιότητα της Περιφερειάρχη, που όμως δεν κρίνεται μόνο από τους Επιθεωρητές δημόσιας Διοίκησης και από τα δικαστήρια, όπως μας επισημαίνετε. Ως αιρετή κρίνεται, και κρίνεστε, από όλους τους πολίτες. Όταν βέβαια καταφέρνουν οι πολίτες να μάθουν την αλήθεια. Και στο τέλος θα τη μάθουν, να στε βέβαιη!



anticapitalist-attiki.blogspot.gr