ΓΙΑ ΤΗΝ ΖΩΗ ΠΟΥ
ΜΑΣ ΑΞΙΖΕΙ
ΣΕ ΜΙΑ ΠΟΛΗ
ΠΟΥ ΜΑΣ ΑΝΗΚΕΙ

Ανταρσία στις Γειτονιές της Αθήνας | Αντικαπιταλιστική Ανατροπή στην Αθήνα

Ανυπότακτη Αθήνα | συνεργαζόμενοι/ες αγωνιστές/ριες

Υποψήφιος Δήμαρχος: Κώστας Παπαδάκης

Αλήθειες και ψέματα για τον προϋπολογισμό του Δήμου Αθηναίων

Στις 19/09/2023 ο Κ. Μπακογιάννης πανηγύρισε για την αναβάθμιση –για τρίτη φορά μέσα στη θητεία του– της πιστοληπτικής ικανότητας του Δήμου Αθηναίων από τον Οίκο Moody's, χαρακτηρίζοντάς την ως δείγμα της υγιούς οικονομικής θέσης του Δήμου και της σωστής και διαφανούς διαχείρισης. Παράλληλα, ο προϋπολογισμός του 2023 που εγκρίθηκε τον Δεκέμβριο, είχε πανηγυριστεί επίσης ως «ιστορικός», διότι προβλεπόταν να εμφανίσει σύνολο εσόδων 1.022,888 εκατ. €, έναντι 917,66 εκατ. € του 2022.

Η αλήθεια όμως είναι πολύ διαφορετική:

1) Ο προϋπολογισμός του 2023 είναι πλασματικός. Από τα έσοδα που προϋπολογίζονται, πάνω από 450 εκατ. αφορούν ανείσπρακτες οφειλές, οι οποίες μεταφέρονται από έτος σε έτος, αυξανόμενες παράλληλα. Άραγε, γιατί θα εισπραχθούν φέτος; Τι θα μπορούσε να γίνει; Να ξεχωρίσει ο Δήμος εκείνες των μικροοφειλετών (κλήσεις κ.λπ.) και να τις παραγράψει, και να απαιτήσει άμεσα εκείνες των μεγαλοοφειλετών.

2) Το ότι είναι πλασματικός το δείχνει και η εμπειρία του 2022: Το πρώτο επτάμηνο του 2022, οι συνολικές εισπράξεις αντιστοιχούσαν μόλις στο 29,91% του προϋπολογισμού. Επιπλέον, στη διάρκεια του 2022 σχεδόν κάθε 20 μέρες γινόντουσαν αναμορφώσεις του. Μέχρι τις 22/12/2022, οπότε εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός του 2023, ο προϋπολογισμός του 2022 είχε αναμορφωθεί 17 φορές!

3) Από πού προέρχονται τα έσοδα: Το 66% των τακτικών εσόδων είναι έσοδα από που προέρχονται από τους δημότες (τέλη, πρόστιμα, φόροι κι άλλες επιβαρύνσεις) και το 34% προέρχεται από την κρατική χρηματοδότηση. Αν λάβουμε υπόψη ότι και η κρατική επιχορήγηση προέρχεται από τη φορολογία –κυρίως την έμμεση–, συμπεραίνουμε ότι περίπου το 90% των εσόδων του Δήμου προέρχεται από φόρους στους πολίτες.

4) Τα έσοδα από τους δημότες, σε σχέση με τους άλλους δήμους, είναι εμφανώς περισσότερα. Ο Δήμος Αθηναίων είναι από τους πλέον φορομπηχτικούς – αν όχι ο πιο φορομπηχτικός. Επομένως, η μείωση κατά 5% των δημοτικών τελών που προανήγγειλε είναι σαν να δίνει ασπιρίνη για την πνευμονία.

5) Από πού δεν προέρχονται τα έσοδα του Δήμου; Ένα παράδειγμα αρκεί: από τα 8 εκ. € του τέλους διαμονής που πρέπει να δώσουν οι ξενοδόχοι, ο Δήμος προϋπολογίζει για το 2023 να εισπράξει μόλις 700.000€.

6) Πού δεν πηγαίνουν τα κονδύλια του Δήμου; Στους πολίτες. Μερικά παραδείγματα: Το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου (έργα οδοποιίας, κατασκευή δικτύων ομβρίων- αποχέτευσης, αντιπλημμυρικά έργα, χώροι πρασίνου κ.λπ.) ανέρχεται σε 105,94 εκατ. €, δηλαδή μόλις στο 11,5% του προϋπολογισμού. Στους κοινωνικούς οργανισμούς (ΚΥΑΔΑ, ΟΠΑΝΔΑ, Βρεφοκομείο, σχολικές επιτροπές) έχουν προβλεφθεί τα ίδια ή και λιγότερα κονδύλια από το 2022 – περίπου το 5% των δαπανών. Για απαλλοτριώσεις εδαφικών εκτάσεων, αγορές κτιρίων κ.ά. οι προβλέψεις είναι μηδενικές.

7) Από την άλλη, το ύψος του επενδυτικού προγράμματος φτάνει τα 174,93 εκατ. € (αύξηση 153%), ενώ προβλέπονται και χρηματοδοτούμενα έργα ύψους 510 εκατ. €. Το επενδυτικό πρόγραμμα θα χρηματοδοτηθεί κατά 85% από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους, με τις δεσμεύσεις που αυτοί επιβάλουν για την επιλογή των έργων. Ο Μεγάλος Περίπατος, ο λεγόμενος «εξευγενισμός» με βάση τις ανάγκες του τουριστικού και κατασκευαστικού κεφαλαίου, αυτά που γίνονται στα Εξάρχεια, την Ακαδημία Πλάτωνα, το πάρκο Δρακόπουλου, τον λόφο Στρέφη, τον Ελαιώνα και του Γουδή δείχνουν την κατεύθυνση που έχει το επενδυτικό πρόγραμμα – κατεύθυνση αντίθετη με τις ανάγκες των πολιτών.

8) Αν είναι, όπως ισχυρίζεται, ο Δήμος οικονομικά υγιής κι ο προϋπολογισμός του ισοσκελισμένος και δεν έχει ανάγκη δανεισμού, τότε γιατί χρειάζεται η αξιολόγηση και πιστοποίηση της Moody’s; Το απάντησε ο ίδιος λέγοντας ότι το χρέος της πόλης κυμαίνεται μεταξύ 26% και 19% των λειτουργικών εσόδων την περίοδο 2021-2025.

9) Η Moody’s και οι άλλοι παρόμοιοι οίκοι κάνουν αυτές τις αξιολογήσεις έναντι αδρής αμοιβής από τον ενδιαφερόμενο και για να διευκολύνουν τόσο τη δανειοδότησή του όσο και την επένδυση σε διάφορα προγράμματά του εταιρειών του τουρισμού, του real estate, του κατασκευαστικού κεφαλαίου (π.χ. Prodea). Πόσο αξιόπιστη είναι αυτή η αξιολόγηση και πόσο υγιής είναι ο φορέας τον οποίο κατατάσσουν σε υψηλή βαθμίδα; Αν γυρίσουμε πίσω στο 2008, στο ξέσπασμα της οικονομικής κρίσης, θα δούμε ότι οι πρώτες που κατέρρευσαν ήταν τράπεζες (π.χ. Lehman Brothers), χώρες και φορείς που λίγο πριν κατατάσσονταν από τους οίκους αξιολόγησης σε υψηλότατη βαθμίδα. Και ακόμη ότι αυτοί οι οίκοι είχαν ρόλο συμβούλου κατά την επέλαση των μνημονίων που προώθησαν τα προηγούμενα χρόνια το ΔΝΤ, η ΕΕ και οι κυβερνήσεις μιας σειράς χωρών – στην Ελλάδα της ΝΔ, του ΠΑΣΟΚ και του ΣΥΡΙΖΑ.

10) Τελευταίο και πιο σημαντικό: Όσες παράτες κι αν στήσει η δημοτική αρχή Μπακογιάννη, με τίποτα δεν μπορεί να κρύψει την πραγματική εικόνα. Κι αυτή φαίνεται στις γειτονιές, στους σοβάδες που πέφτουν σε σχολεία, στο ότι κατά τη θητεία του δεν φτιάχτηκε ούτε μια νέα αίθουσα σχολείων και νηπιαγωγείων –αντιθέτως μαθητές στεγάστηκαν σε containers-, δεν φτιάχτηκε ούτε ένας νέος παιδικός σταθμός – αντιθέτως έκλεισαν ορισμένοι.

Γραφείο Τύπου, 21/9/2023