



Το θέμα ΤΑΙΠΕΔ και αποκρατικοποιήσεις είναι εξαιρετικά σημαντικό. Όχι από κάποια ιδεολογική εμμονή, αλλά γιατί συνδέεται:

1. Με έσοδα του δημοσίου, που μπορούν να χρηματοδοτήσουν συντάξεις, μισθούς, επιδόματα ανεργίας (π.χ. ο ΟΠΑΠ ήταν ο οργανισμός με τα μεγαλύτερα έσοδα για το δημόσιο, πρέπει το δημόσιο να τον πάρει πίσω αν θέλει να κάνει στοιχειώδη κοινωνική πολιτική!)
2. Με το μοντέλο ανάπτυξης και κοινωνικής ευημερίας που θα επιλεγεί: αν δηλαδή είμαστε με την προστασία του περιβάλλοντος και την αντίστοιχη ποιότητα ζωής που απορρέει από αυτήν ή με τα τσιμέντα (όλες οι φαστ-τρακ ιδιωτικοποιήσεις δημόσιων χώρων σχετίζονται ευθέως με τσιμεντοποίηση, με χαρακτηριστικότερο παράδειγμα το Ελληνικό, το οποίο -εκτός όλων των άλλων- αν τσιμεντοποιηθεί αντί να γίνει πάρκο θα έχει σαν αποτέλεσμα να ανέβει κι άλλο η θερμοκρασία στο λεκανοπέδιο με ο,τι σημαίνει αυτό).
3. Με τη δυνατότητα να έχουμε ή όχι βασικές υποδομές που είναι άμεσα αναγκαίες για τη ζωή όλων μας. Για παράδειγμα, το να ανήκουν τα αεροδρόμια, τα λιμάνια και οι μαρίνες στο δημόσιο, εκτός από λόγους εσόδων, έχει να κάνει και με θέματα ασφάλειας της χώρας, αντιμετώπισης μιας καταστροφής, ζητημάτων υγείας και -βέβαια- με τη δυνατότητα να έχεις ή όχι φτηνό εισιτήριο σε μια κατεξοχήν νησιωτική χώρα!
4. Για λόγους εξοικονόμησης πόρων του ίδιου του δημοσίου, που προφανώς είναι προτιμότερο να στεγάζεται σε ιδιόκτητα κτίρια αντί να τα πουλάει και να... πληρώνει νοίκι (όπως έχει κάνει τώρα το ΤΑΙΠΕΔ).

Στο θέμα των αποκρατικοποιήσεων και του ΤΑΙΠΕΔ, όμως, έχουν αρχίσει τα μισόλογα ήδη πριν από τις εκλογές. Καταρχάς με την ομιλία του Τσίπρα στο διαρκές συνέδριο του ΣΥΡΙΖΑ, στην οποία δεν ακούστηκε η “κατάργηση του ΤΑΙΠΕΔ”. Με την επιλογή του δικηγόρου Σπύρου Σαγιά ως ΓΓ της κυβέρνησης (αναγγέλθηκε από το α/ρ Στο Κόκκινο ότι αυτός θα είναι), δικηγόρος της COSCO και της αποκρατικοποίησης του Ελληνικού, μεταξύ άλλων ιδιοτήτων του, μπαίνει άλλη μια πινελιά στον ίδιο καμβά...

Δέσποινα Κουτσούμπα