



Δημοσιεύτηκε στις 15/3/2019 στα ιστολόγια Iskra [1] και Kommon[2] και στάλθηκε σε βυρωνιώτες κείμενο με 18 υπογραφές, μεταξύ των οποίων μελών των πολιτικών οργανώσεων ΛΑΕ, Κ-Σχέδιου, Αναμέτρησης, αναγγέλλοντας την ίδρυση μιας νέας δημοτικής κίνησης «ενόψει δημοτικών εκλογών» με τίτλο Ριζοσπαστική Ενωτική Κίνηση Βύρωνα. Φυσικά και είναι δικαίωμα του καθένα να κάνει ότι παράταξη θέλει, να την ονομάζει όπως νομίζει και να επικαλείται ότι θα καλύψει ότι κενά πιστεύει. Δικαίωμα έχουν, επίσης, να κάνουν κριτική στις θέσεις των άλλων.

Δεν θα έμπαινα στον κόπο να σχολιάσω το κείμενο τους, αν δεν διαστρέβλωναν τις θέσεις της Αριστερής Παρέμβασης για να δικαιολογήσουν τις επιλογές τους και ταυτόχρονα δεν απηύθυναν στην Αριστερή Παρέμβαση Βύρωνα προσχηματική, όπως εξηγώ παρακάτω, πρόσκληση εκλογικής συνεργασίας.

Ας πάρουμε, λοιπόν, τα πράγματα με τη σειρά.

1. Ο τίτλος της κίνησης τους περιλαμβάνει τη λέξη ενωτική και στο κείμενο επικαλούνται συχνά τη λέξη ενότητα, ενώ μέχρι πριν λίγες μέρες κάποιοι από τους υπογράφοντες ήταν στην Αριστερή Παρέμβαση και κάποιοι άλλοι στη νεοδημιουργημένη Πρωτοβουλία Πολιτών, αποχώρησαν από αυτές και δημιούργησαν άλλη κίνηση.

Αν αυτό δεν είναι πολυδιάσπαση τότε τι είναι; Η χρήση της λέξης ενότητα, που εκφράζει την απαίτηση και διάθεση του κόσμου της αριστεράς, αλλά ειδικά μετά τη διάφευση των προσδοκιών από την αντιλαϊκή πολιτική της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ που πάτησε και αυτή πάνω στη λέξη ενότητα, χρειάζεται να αποκτά συγκεκριμένο περιεχόμενο, αποσαφήνιση του σκοπού της και το ποιους περιλαμβάνει και όχι απλά να επαναλαμβάνεται μασκαρευόμενη, αφού μια διασπαστική τακτική εκδηλώνεται στο όνομα της ενότητας και στηρίζεται σε παράδοξα επιχειρήματα.

2. Μετά από αυτή την εξέλιξη απευθύνονται με το κείμενο τους, όπως μας είπαν, και στις παραπάνω δύο κινήσεις, ζητώντας εκλογική συνεργασία και με αυτές. Όταν για την Αριστερή Παρέμβαση κάνουν μηδενιστική κριτική (όπως εξηγώ παρακάτω) και για την Πρωτοβουλία Πολιτών γράφουν : «Η Πρωτοβουλία Πολιτών Βύρωνα, περιορίζεται σε μια κριτική καλύτερης διαχείρισης της μνημονιακής πραγματικότητας στο Δήμο, κρίνοντας απλά ως «μη ικανοποιητική» την διοίκηση της παρούσας δημοτικής αρχής. Δεν αμφισβητεί την ουσία της μνημονιακής πολιτικής στο Δήμο και δεν δεσμεύεται ότι δεν θα συμπράξει με μνημονικές δυνάμεις.»

Πως λοιπόν θεωρούν ότι θα γεφυρώσουν δύο διαμετρικά αντίθετες κινήσεις, την Αριστερή Παρέμβαση και την Πρωτοβουλία Πολιτών; Προφανώς, η πρόταση συνεργασίας προς την Αριστερή Παρέμβαση είναι προσχηματική και αποτελεί τακτικισμό.

3. Το κείμενο που ασκεί κριτική σε όλες τις άλλες δημοτικές κινήσεις μεταξύ των άλλων υπογράφεται από 2 δημοτικούς συμβούλους, μέλη της ΛΑΕ, που αποχώρησαν από την παράταξη της δημοτικής αρχής του ΣΥΡΙΖΑ και μαζί με άλλους 4 αποχωρήσαντες συγκρότησαν ομάδα στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Δεν περιλαμβάνει όμως καμιά αυτοκριτική για τη στάση και τις επιλογές αυτών των συμβούλων πριν και μετά την αποχώρησή τους από την παράταξη του ΣΥΡΙΖΑ, στάση που δεν ήταν πάντα κοινή ούτε μεταξύ τους, αλλά και που με την συνήθη απουσία του ενός από το Δημοτικό Συμβούλιο, δινόταν η δυνατότητα στη Δημοτική Αρχή να περνά αντεργατικές και αντιλαϊκές αποφάσεις.

4. Οι δημοτικοί σύμβουλοι της ΛΑΕ πολύ πριν τα Χριστούγεννα ανακοίνωσαν στο Δημοτικό συμβούλιο ότι μαζί με τους άλλους 4 αποχωρήσαντες προχωρούν σε δημιουργία κίνησης και θα παρέμβουν στις εκλογές με επικεφαλής την πρώην πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου Βύρωνα, και πρόσφατα έκαναν κοινές περιοδείες σε χώρους του Βύρωνα. Την επόμενη στιγμή ζήτησαν συνεργασία με την Αριστερή Παρέμβαση Βύρωνα λέγοντας ότι συμφωνούν με τις θέσεις της, αλλά να υπάρξει τρόπος να φαίνεται στο ψηφοδέλτιο ότι είναι κάτι το διαφορετικό.

Μετά την απάντηση της Αριστερής Παρέμβασης ότι μπορούν να συμμετέχουν σε αυτήν, αφού δηλώνουν ότι συμφωνούν μαζί της και αφού θέλουν να εμφανίζονται διακριτά, ότι γίνεται δεκτό να υπάρχει η ένδειξη συνεργαζόμενος δίπλα στο όνομα τους, μας ανακοίνωσαν ότι δεν ενδιαφέρονται πια, αλλά θα εμφανίσουν κείμενο για άλλη παράταξη. Δηλαδή συζητούσαν παράλληλα με πολλούς. Κάπως λέγεται στην πολιτική αυτό.

5. Το κείμενο αυτό υπογράφεται και από 3 πρώην υποψήφιους και μέλη της Αριστερής Παρέμβασης Βύρωνα (που μας έγινε φανερό με το κείμενο ότι αποχωρούν από αυτήν). Το κείμενο περιλαμβάνει εκτιμήσεις από τα συλλογικά κοινά κεκτημένα και ανακοινώσεις της Αριστερής Παρέμβασης Βύρωνα, αλλά απονευρωμένα από το κρίσιμο δια ταύτα της στάσης, που αυτές οι εκτιμήσεις επιβάλλουν, σε μια σειρά κρίσιμα θέματα που αφορούν την πολιτική του δήμου και θα κληθούν να πάρουν θέση αμέσως μετά τις εκλογές (προϋπολογισμοί, προσλήψεις με ελαστικές σχέσεις εργασίας, συνεργασίες ή όχι με τη διοίκηση του δήμου, εγγραφή συμβασιούχων του δήμου στο σωματείο κλπ).

Είναι φανερό ότι σε αυτά τα θέματα όλοι οι υπογράφοντες με τις παρατάξεις που συμμετείχαν δεν είχαν το προηγούμενο διάστημα κοινή στάση, άρα υπάρχει ερώτημα ως προς τι στάση θα επιλέξουν να κρατήσουν, αν θα λένε μεταξύ τους τα ίδια, αφού δεν παίρνουν θέση στο κείμενο για αυτά. Εντύπωση επίσης προκαλεί η μη κριτική στην κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, αλλά μόνο η πλάγια αναφορά σε αυτήν.

6. Η όποια κριτική στην Αριστερή Παρέμβαση είναι καλοδεχούμενη. Εμείς εξ άλλου ποτέ δεν είπαμε ότι δεν έχουμε αδυναμίες ελλείψεις και ότι τα κάνουμε όλα σωστά. Είναι άλλο αυτό και άλλο να λένε και να γράφουν ανακρίβειες και διαστρεβλώσεις για να στηρίξουν την πρόταση τους. Στο κείμενο τους οι 18 γράφουν: «Η Αριστερή Παρέμβαση από την άλλη ούτε αυτή ταυτίστηκε με την πολιτική της δημοτικής αρχής, προσπάθησε αλλά δεν κατάφερε να αναπτύξει κινηματική δράση, στο όνομα της αντιδιαχειριστικής λογικής οδηγείται στο ότι σήμερα δεν μπορούν να υπάρξουν κατακτήσεις και μια διαφορετική πολιτική κόντρα στο μνημονιακό και καλλικρατικό πλαίσιο ενώ τα τελευταία χρόνια κινείται όλο και περισσότερο σε μια περιχαράκωση του δικού της πολιτικού χώρου αντί να προσπαθήσει να συμβάλει στο να υπάρξουν μετωπικές κοινές δράσεις για την ανατροπή της αντιλαϊκής πολιτικής νέες συνεργασίες.»

Ας τα δούμε ένα προς ένα.

-Αλήθεια, αυτό που έχουν να πουν για την Αριστερή Παρέμβαση είναι ότι «δεν ταυτίστηκε με την πολιτική της δημοτικής αρχής»; Μήπως τους διαφεύγει ότι ήταν η κίνηση που έκανε πραγματική αντιπολίτευση, δεν έδινε ψήφο στους σχεδιασμούς της δημοτικής αρχής, αποκάλυπτε και κατήγγειλε τις επιλογές της και για αυτό μάλιστα οι ίδιοι την παρουσιάζουν ως άκαμπτη;

- Μήπως έλειπαν εκτός Βύρωνα όταν λένε ότι δεν καταφέραμε να αναπτύξουμε κινηματική δράση; Αυτοί οι 18 που υπογράφουν, συμμετείχαν και έβαλαν πλάτη, χρόνο, δυνάμεις περισσότερο από την Αριστερή

Παρέμβαση στις κινηματικές δράσεις και τις μαζικές συλλογικότητες της πόλης και λείπαμε εμείς; Ή κάποιοι ακόμα και όταν συμμετείχαν σε δράσεις (πχ κατά των πλειστηριασμών) προτιμούσαν να το κάνουν πίσω από κομματικά πανό, αντί μαζί με κινηματικές συλλογικότητες;

- Που είδαν ότι γράφουμε ή λέμε ότι δεν μπορούν να υπάρξουν κατακτήσεις σήμερα; Εξάλλου, εμείς, επειδή παλεύουμε και για την υπεράσπιση των αναγκών μας στο σήμερα και δεν έχουμε υποτιμήσει κανένα «μικρό» πρόβλημα, ούτε έχουμε εξοβελίσει τα «μεγάλα» ώς να μην μας αφορούν, έχουμε δει και αποτελέσματα στο φρενάρισμα των πολιτικών και την ανατροπή σχεδιασμών της δημοτικής αρχής και από τη δράση των κατοίκων και από τις δικές μας παρεμβάσεις. Μερικά παραδείγματα : Η μη εφαρμογή του μέτρου της ελεγχόμενης στάθμευσης, μέτρο που μόνο εμείς το καταψηφίσαμε και το αποκαλύψαμε, η μερική ανάσχεση των ηλεκτρονικών κατασχέσεων από το δήμο, η αύξηση των κονδυλίων για θέρμανση στα σχολεία, η απόφαση του Δημοτ. Συμβουλίου μετά από παρέμβαση μας για την υπεράσπιση των ακινήτων του δήμου από το Υπερταμείο, τα ψηφίσματα υπέρ των διωκόμενων αγωνιστών της Θεσσαλονίκης και κατά των πλειστηριασμών, οι παρεμβάσεις μας για τη μείωση των δημοτικών τελών και πολλά άλλα. Αυτά τα κάναμε γιατί δεν πιστεύουμε ότι μπορούν να υπάρχουν κατακτήσεις; Από την άλλη πολύ σωστά δεν καλλιεργούμε νέες αυταπάτες ότι μπορεί να υπάρξουν συνολικά διαφορετικές πολιτικές χωρίς ανατροπή του μνημονιακού, Καλλικρατικού-Κλεισθενικού πλαισίου και των επιλογών του κεφαλαίου, και όσοι συνεχίζουν να τις αναπαράγουν είναι υπεύθυνοι για νέες περιπέτειες για το λαό και για τη συκοφάντηση της αριστεράς.

- Όσο, για την «περιχαράκωση της Αριστερής Παρέμβασης στο δικό της πολιτικό χώρο». Είναι γνωστό ότι η Αριστερή Παρέμβαση από το 1994 είναι μετωπική κίνηση από ανένταχτους και οργανωμένους αγωνιστές που θέλει να συμβάλλει σε μια άλλη ανυπότακτη, αντικαπιταλιστική αριστερά και όχι κίνηση που ταυτίζεται με κάποιο κόμμα, οργάνωση ή κεντρικό μέτωπο. Στις γραμμές της συσπειρώνει ανθρώπους από διαφορετικές οργανώσεις, ρεύματα και ανεξάρτητους που αποφασίζουν για τη δράση της Αριστερής Παρέμβασης ισότιμα και δημοκρατικά στις συνελεύσεις της και οι εκπρόσωποί της δεσμεύονται από τις συλλογικές της αποφάσεις. Αυτό εκτιμιέται από τους συμμετέχοντες και οι όποιες διαφορές και εξελίξεις στις μετωπικές επιλογές των οργανώσεων δεν έχουν οδηγήσει σε αποχωρήσεις από την Αριστερή Παρέμβαση μέχρι σήμερα. Μόνο τώρα, μέλη του Κ-Σχεδίου- Αναμέτρησης που μας κατηγορούν για κομματική περιχαράκωση είναι αυτοί που παρά το ότι γράφουν στην αρχή του κειμένου τους «δεν αποτελούμε ιμάντα μεταβίβασης κομματικής γραμμής» υλοποίησαν την κομματική τους απόφαση: «Το Σύγχρονο Κομμουνιστικό Σχέδιο συμμετέχει και στηρίζει συνολικά σχήματα που έχουν ... τίτλο και επικεφαλής που ανταποκρίνονται στα προηγούμενα. Όπου δεν πληρούνται αυτά τα κριτήρια, οι δυνάμεις μας δεν θα λαμβάνουν καμιά πολιτική ευθύνη τόσο για την ουσία όσο και στη συμμετοχή προώθησης αυτής της πολιτικής». Έτσι, αποχώρησαν από την Αριστερή Παρέμβαση με στόχο να προχωρήσουν μαζί με μέλη της ΛΑΕ σε εκλογική συμπόρευση σε κεντρικό και τοπικό επίπεδο και να δημιουργήσουν μια ακόμα κίνηση στο όνομα της αριστεράς στο Βύρωνα.

- Η Αριστερή Παρέμβαση δεν συνέβαλε να υπάρξουν μετωπικές δράσεις; Κάθε άλλο. Κύριο μέλημα της ΑΡΠΑ μέσα και έξω από το δημοτικό συμβούλιο ήταν να υπάρξουν μετωπικές δράσεις, όπως και μετωπικές μαζικές συλλογικότητες και όχι να προβάλλεται ότι αυτή μόνο αντιδρά. Πρόσφατο παράδειγμα το θέμα με το πέρασμα στο Υπερταμείο ακινήτων του Βύρωνα, για το οποίο προέκρινε πέρα από το ψήφισμα που κατέθεσε και πάρθηκε απόφαση στο Δημ. Συμβούλιο να υπάρξει αντίσταση από τους μαζικούς φορείς. Οι υπογράφοντες το κείμενο το υποτίμησαν και δεν προχώρησε κάποια περαιτέρω δράση μετά την πρώτη μαζική σύσκεψη. Ας μας πουν ποιες μετωπικές δράσεις στήριξαν αυτοί και ποιες μαζικές συλλογικότητες που συνεχίζουν μετωπικά και ενωμένα.

7. Τέλος, γιατί ζητά η Ριζοσπαστική Ενωτική Κίνηση εκλογική συνεργασία με μια κίνηση στην οποία αφιερώνει τις περισσότερες σειρές κριτικής από ότι στις άλλες δημοτικές παρατάξεις του Βύρωνα ; Πως ζητά συνεργασία με κάποιον που δεν σέβεσαι και δεν εκτιμά; Προφανώς, η πρόταση εκλογικής

συνεργασίας που απευθύνεται στην Αριστερή Παρέμβαση και στην Πρωτοβουλία Πολιτών είναι εντελώς προσχηματική, ώστε μετά να διαδίδουν ότι εμείς την κάναμε και άλλοι την αρνήθηκαν άρα αυτοί είναι ανθενωτικοί.

Υ.Γ.

Παραφράζοντας τον ποιητή θα έλεγα «Αυτοί που πολυμιλούν για ενότητα ετοιμάζουν διασπάσεις».

18/3/2019

**Σταύρος Τζιορτζιώτης,
δημοτικός σύμβουλος Αριστερής Παρέμβασης Πολιτών Βύρωνα**

[1] Για ένα κοινό ενωτικό αγωνιστικό κάλεσμα για τις δημοτικές εκλογές στο Βύρωνα

[2] Ριζοσπαστική ενωτική κίνηση Βύρωνα. Για ένα ενωτικό μαχητικό κίνημα των κατοίκων του Βύρωνα για τις λαϊκές ανάγκες κόντρα σε Δήμο-Επιχείρηση, Κλεισθένη, Μνημόνια