



Για εννέα κατηγορουμένους ο εισαγγελέας δέχτηκε την ένσταση εκκρεμοδικίας, ανατρέποντας την πάγια τακτική των διωκτικών αρχών να προσθέτουν σε κάθε σύλληψη και σε κάθε πράξη τη συμμετοχή στην εγκληματική οργάνωση.

Της **Αντας Ψαρρά**

«Οι οργανώσεις αυτές δεν έχουν ούτε αρχηγό ούτε ιεραρχική δομή», είπε ο εισαγγελέας Σωτήρης Μπάγιας στη χθεσινή του αγόρευση στην τρίτη κατά σειρά δίκη των φερομένων ως μελών της «Συνωμοσίας Πυρήνων της Φωτιάς».

Την πρώτη ημέρα της αγόρευσης («Εφ.Συν.», 14.9.2014) είχε τονίσει ότι το δικαστήριο σε δύο τουλάχιστον ζητήματα καλείται να παραγάγει νομολογία. Με τη χθεσινή του πρόταση ο εισαγγελέας επιβεβαίωσε την πρόβλεψή του, τονίζοντας παράλληλα ότι η βάση του δικαίου επιβάλλει την εξατομίκευση της ποινής.

«Η δίκη τώρα θα πρέπει να περιοριστεί στο τι προκύπτει και ποια στοιχεία υπάρχουν. Αυτό που θα ακούσετε δεν σημαίνει ότι θα είναι και το πιο σωστό. Οι καλύτεροι κριτές είναι οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι, διότι αυτοί πραγματικά γνωρίζουν το τι συνέβη».

Για τους κατηγορούμενους Χ. Χατζημιχελάκη, Ντ. Μπολάνο, Χρ. Τσάκαλο, Γ. Νικολόπουλο, Μιχ. Νικολόπουλο, Γ. Πολυδώρου, Π. Αργυρού, Γ. Καραγιαννίδη και Αλ. Μητρούσια ο εισαγγελέας δέχτηκε την ένσταση εκκρεμοδικίας, ανατρέποντας την πάγια τακτική των διωκτικών αρχών να προσθέτουν σε κάθε σύλληψη και σε κάθε πράξη τη συμμετοχή στην εγκληματική οργάνωση.

Εφόσον ο κατηγορούμενος έχει καταδικαστεί για συγκρότηση και συμμετοχή με το 187Α, η συγκεκριμένη κατηγορία όταν επαναλαμβάνεται είναι απορριπτέα.

Καμιά ιεραρχική δομή

Ο κ. Μπάγιας τόνισε ότι δεν υπάρχουν ιεραρχική δομή και αρχηγοί σε αυτές τις οργανώσεις και κατά συνέπεια δεν μπορεί να αποδοθεί κατηγορία για διεύθυνση, παρά μόνο συγκρότηση και συμμετοχή, δηλαδή συναπόφαση. «Δεν συμβαδίζουν οι απόψεις τους με ιεραρχική δομή».

Ειδικά για τον κατηγορούμενο και ήδη καταδικασμένο Χ. Χατζημιχελάκη ανέφερε ότι η επιστολή συμπαραστάσης και η ανάληψη της ευθύνης για συμμετοχή δεν μπορεί να αποτελούν στοιχεία για την κατηγορία της διεύθυνσης.

«Ο συγκεκριμένος ήταν κρατούμενος και δεν μπορούσε ούτε να κατευθύνει ούτε πολύ περισσότερο να πείσει τους άλλους. Δεν τέλεσε ο Χατζημιχελάκης τις συγκεκριμένες πράξεις, χωρίς καμιά αμφιβολία». Το ίδιο σκεπτικό ακολούθησε και για τους άλλους που είχαν κατηγορίες διεύθυνσης και τους απάλλαξε.

Ο εισαγγελέας θεώρησε μέλη της οργάνωσης τους μη καταδικασμένους με την κατηγορία αυτή κατηγορουμένους πλην του Κ. Παπαδόπουλου που απλά φιλοξένησε σπίτι του κάποιους και δεν υπάρχει κανένα στοιχείο που να τον συνδέει με οποιαδήποτε πράξη της ΣΠΦ.

«Το κεφαλαιώδες ζήτημα στο σημείο αυτό είναι αν οι Μητρούσιας, Καραγιαννίδης, Σακκάς, Αντωνίου

αποτελούσαν μέλη της οργάνωσης. Κατ' εμέ αποδεικνύεται», είπε και αναφέρθηκε στα στοιχεία που σύμφωνα με το σκεπτικό του τους εμπλέκουν στους ΣΠΦ.

Η οργάνωση -κατά τον κ. Μπάγια- συγκροτήθηκε στα τέλη του 2008 και λίκνο της αποτελεί το σπίτι στο Χαλάνδρι. Ξεκινάει τη δράση της με 3 πανομοιότυπες βομβιστικές ενέργειες, σχετικά υποβαθμισμένης επιχειρησιακής δράσης. Αργότερα αναβαθμίζεται θεαματικά η δράση της με δίκτυο πληροφόρησης, βαρύ οπλισμό και αναβαθμισμένους τρόπους κατασκευής μηχανισμών.

Για την κατηγορία των τρομοδεμάτων ζήτησε την ενοχή των κατηγορουμένων αλλά μόνο για μία πράξη, εκείνη της κατασκευής και κατοχής από κοινού και κατά συρροή με τις επιβαρυντικές περιστάσεις. Παρόλα αυτά -συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία- κατέληξε στο συμπέρασμα ότι πριν από την ημέρα αποστολής των τρομοδεμάτων η οργάνωση είχε διασπαστεί. Για την έκρηξη απέδωσε κατηγορία μόνο στους δύο που συνελήφθησαν αμέσως μετά, τον Γ. Τσάκαλο για έκρηξη και απόπειρα έκρηξης και τον Π. Αργυρού για απλή συνέργεια.

Τους πέντε (Οικονομίδου, Πολυδώρου, Μ. Νικολόπουλο, Γ. Νικολόπουλο και Μπολάνο) ζήτησε από το δικαστήριο να τους απαλλάξει από την κατηγορία της έκρηξης λόγω αμφιβολιών και εφόσον από τα στοιχεία προέκυψε ότι είχαν αποσχιστεί από την οργάνωση. Μάλιστα ο εισαγγελέας κατέληξε στο ότι μπορεί ακριβώς η αποστολή των δεμάτων να αποτέλεσε τη θρυαλλίδα που οδήγησε σε διάσπαση την οργάνωση.

Δεν προέκυψε, τέλος, από τις αστυνομικές καταγραφές καμία επαφή των μελών που κατά τον εισαγγελέα είχαν αποσπαστεί με εκείνους που συνέχιζαν τη δράση. Στο σημείο αυτό ανέτρεψε μια συνηθισμένη τακτική να φορτώνεται το κάθε μέλος των οργανώσεων αυτών όλες τις πράξεις υπό τη μορφή απλής συνέργειας μόνο και μόνο επειδή είναι ή ήταν μέλος. «Η παραδοχή ότι όλοι τα έκαναν όλα είναι απορριπτέα», τόνισε ο κ. Μπάγιας.

Συγχώνευση κατηγοριών

Οι κατηγορίες για τα όπλα και τα εκρηκτικά κατά την εισαγγελική κρίση πρέπει να συγχωνευτούν και να μετατραπεί η κατηγορία στο κακούργημα της διακεκριμένης οπλοκατοχής, εφόσον δεν προέκυψαν πράξεις, ενώ πρότεινε τη μετατροπή της πλαστογραφίας από κατά συρροή σε κατ' εξακολούθηση.

Για την υπόθεση της κλοπής στον Βόλο ανέφερε ότι αποδεικνύεται μόνο μία κλοπή. Δεν αποτελούσαν, όπως προκύπτει, οι κλοπές στόχο της οργάνωσης. Τη μεταφορά των όπλων εκεί την απέδωσε στη στενή παρακολούθηση και την ανάγκη απομάκρυνσης από την Αθήνα για την αποφυγή της σύλληψης.

Τέλος, ο κ. Μπάγιας πρότεινε απόπειρα ανθρωποκτονίας κατ' εξακολούθηση για τον Θ. Μαυρόπουλο που πυροβόλησε κατά αστυνομικών στην Πεύκη τραυματίζοντας τον έναν, τονίζοντας ότι αν ο κατηγορούμενος δεν είχε πει μέσα στο δικαστήριο πως αν χρειαζόταν θα το ξαναέκανε, θα μπορούσε να δεχτεί ότι έδρασε έτσι υπό το κράτος φόβου την ώρα που τον κυνήγησαν οι αστυνομικοί.

● Η δίκη συνεχίζεται την προσεχή Πέμπτη.

Πηγή: efsyn.gr