



*Δήλωση των εκπροσώπων των Παρεμβάσεων του Δημοσίου στην ΕΕ της ΑΔΕΔΥ  
Στάθη Γκότση και Κώστα Τουλαγαρίδη*

[Δείτε και την δήλωση Παρεμβάσεων για την ανακοίνωση της Ε.Ε. της ΑΣΕΔΥ για τον Παπαδήμο: [εδώ](#)]

### **Σχετικά με την αβάσιμη επίθεση του Γραμματέα του ΜΕΤΑ στις Παρεμβάσεις**

Με έκπληξη και απορία διαβάσαμε τη δήλωση του Γραμματέα του ΜΕΤΑ και μέλους του ΓΣ της ΑΔΕΔΥ και της ΕΕ της ΠΟΕ-ΟΤΑ Γιώργου Χαρίση, με τίτλο «Όταν μιλούν οι Παρεμβάσεις και δεν ερυθριάζουν...». (δείτε [εδώ](#))

Προφανώς, δεν θα μπορούμε στη λογική της αντιπαράθεσης περί **«διαγκωνισμού για πρωτεία αγωνιστικότητας και επαναστατικότητας»**, **«ψαρέματος σε θολά νερά»**, **«εκτόνωσης εσωτερικών αντιθέσεων»**, **«συντεχνιακής και ομορτυνιστικής τακτικής»** και **«σχοινοῦ στο σπίτι του κρεμασμένου»**, που με ευκολία μας απευθύνει ο Γραμματέας του ΜΕΤΑ.

Στους παράξενους καιρούς που ζούμε, όπου, μεταξύ άλλων, ζητούμενο για το αγωνιστικό - ταξικό κομμάτι του συνδικαλιστικού κινήματος είναι να ανιχνεύσει τις δυνατότητες κοινής δράσης, φρονούμε πως είναι περισσότερο χρήσιμη η ειλικρινής και επί της ουσίας συζήτηση ή και αντιπαράθεση απόψεων και θέσεων, παρά η ανταλλαγή χαρακτηρισμών.

Αυτό το χαρακτήρα έχει από τη μεριά μας η κριτική σε πολιτικές θέσεις, καθώς θεωρούμε ότι για μια πραγματική βάση κοινής δράσης στο κίνημα πρέπει τα πράγματα να λέγονται με το όνομά τους. **Δεν πιστεύουμε ότι ένα «σαβουάρ βιβρ» που συνοδεύεται με «συντροφικά μαχαιρώματα» και επιθέσεις ενότητας κυρίως πριν από εκλογικές διαδικασίες, χωρίς μια πραγματική προσέγγιση σε πολιτικές θέσεις και επιδίωξη κοινής δράσης στο κίνημα, είναι αυτό που μας λείπει και εμείς τουλάχιστον δεν το επιλέγουμε.**

Επί της ουσίας λοιπόν:

1. Σχετικά με τη δήλωση μας για τη συμφωνία του ΜΕΤΑ στην απόφαση της ΕΕ της ΑΔΕΔΥ για το Λ. Παπαδήμο, η πληροφόρηση μας προήλθε από την καταγραφή της τοποθέτησης των παρατάξεων στη Γραμματεία της ΑΔΕΔΥ. Εκεί, όπως επιβεβαιώσαμε διπλά (νομίζουμε ότι το διαπίστωσε και ο εκπρόσωπος του ΜΕΤΑ) είχε καταγραφεί ό,τι ανακοινώσαμε. Επισημαίνουμε ότι θα ήταν ανοησία από μέρους μας να γράφαμε συνειδητά κάτι που θα μπορούσε την επόμενη στιγμή να διαψευσθεί. Άλλωστε, δεν φανταστήκαμε ότι επρόκειτο περί λάθους αποτύπωσης, καθώς είδαμε και άλλες πολιτικές και συνδικαλιστικές δυνάμεις της αριστεράς όπως το ΠΑΜΕ και τη ΛΑΕ (<http://laiki-enotita.gr/?p=8751>) να κινούνται στην ίδια ακριβώς κατεύθυνση με την ανακοίνωση της ΑΔΕΔΥ.

Σε κάθε περίπτωση, η διαφορετική στάση του ΜΕΤΑ είναι καλοδεχούμενη και θεωρούμε θετικό το γεγονός ότι, όπως διευκρινίστηκε, η παρέμβαση του εκπροσώπου του ΜΕΤΑ στο κείμενο της απόφασης δε συνιστούσε και συμφωνία στην απόφαση. Να ναι σίγουρο το ΜΕΤΑ ότι αντί για “τα πρωτεία στην αγωνιστικότητα και την επαναστατικότητα”, προτιμούμε να πολλαπλασιάζονται οι δυνάμεις που

κινούνται σε πραγματική κατεύθυνση σύγκρουσης με το κυρίαρχο καθεστωτικό αστικό ρεύμα.

2. Σε ότι αφορά το αν πρέπει να “ερυθριάσουμε” για τη κριτική μας στη στάση του ΜΕΤΑ για την προσχολική αγωγή, μας υποχρεώνουν να αποδείξουμε αυτό που είπαμε και, παρ’ότι αποφύγαμε να το κάνουμε στην πρώτη μας σχετική ανακοίνωση, να παραθέσουμε τις δύο διαμετρικά αντίθετες ανακοινώσεις του ΜΕΤΑ σε ΟΤΑ και ΑΔΕΔΥ, όπως συνεχίζουν να υπάρχουν στην ιστοσελίδα του:

α. η ανακοίνωση του Δημοσίου :

[Η θέση του ΜΕΤΑ για την προσχολική αγωγή](#)

β. η κλαδική ανακοίνωση του:

[ΜΕΤΑ-ΟΤΑ: Δημόσια δωρεάν και ενιαία προσχολική αγωγή για όλα τα παιδιά](#)

Στη 2η ανακοίνωση αναφέρονται όλα όσα γράψαμε στην κριτική μας, αλλά χαρακτηριστικό είναι και το 1ο από τα αιτήματα που καταλήγει η ανακοίνωση: «Ενιαία προσχολική αγωγή με ευθύνη του προγράμματος και επίβλεψη από το Υπουργείο Παιδείας». Θα συμφωνήσουν και οι ίδιοι πιστεύουμε ότι δεν είναι ίδιο με το «2χρονη υποχρεωτική προσχολική αγωγή» και ότι πρόκειται για διγλωσσία, ανάλογα με το χώρο στον οποίο η κάθε ανακοίνωση απευθύνεται.

3. Σχετικά με την επίθεση στάση των Παρεμβάσεων στους ΟΤΑ, προκαλεί εντύπωση ότι στη δήλωση του Γρ. του ΜΕΤΑ (και μέλους της ΕΕ της ΠΟΕ ΟΤΑ) αποκρύπτεται η πλήρης διαφοροποίησή τους, τόσο στα όργανα της ΠΟΕ ΟΤΑ όσο και με δύο δημόσιες δηλώσεις τους, με ρητή αναφορά ότι στηρίζουν την απεργιακή μορφή και όχι τα αιτήματα. Θεώρησαν εξαιρετικά κρίσιμο να διαμορφωθεί ένα αγωνιστικό 4ήμερο (2ήμερη αποχή – 48ωρη απεργία), που θα διευκόλυνε να εκδηλωθεί η οργή και να συσπειρωθεί το κομμάτι των συμβασιούχων που βρίσκεται στο μάτι του κυκλώνα διπλά, αλλά και ευρύτερα οι εργαζόμενοι στους ΟΤΑ. Θεωρούμε μεγάλη παρακαταθήκη για τη συνέχεια του αγώνα στους συμβασιούχους το μεγαλειώδες συλλαλητήριο τη 2η μέρα της απεργίας – μεγαλύτερο των τελευταίων τουλάχιστον 5 χρόνων, που αιφνιδίασε τη συνδικαλιστική γραφειοκρατία στην ΠΟΕ ΟΤΑ, η οποία έτρεξε γρήγορα να δηλώσει ευχαριστημένη από τις δηλώσεις Σκουρλέτη και να κλείσει την κινητοποίηση. Ωστόσο, πώς ταιριάζουν τα όσα λέει ο Γρ. του ΜΕΤΑ για τις Παρεμβάσεις στους ΟΤΑ όταν και το ΜΕΤΑ έβγαλε κάλεσμα για συμμετοχή στην απεργία;

Θα λέγαμε λοιπόν στους συναγωνιστές του ΜΕΤΑ να ξανασκεφτούν τους χαρακτηρισμούς που μας απευθύνουν και κυρίως την ουσία της πολιτικής κριτικής που κάνουμε. Εμείς θα επιμένουμε να μη διαμορφώνουμε τη στάση μας και τις πολιτικές μας θέσεις ευκαιριακά και πως η βάση για συνεννόηση και κοινή δράση είναι η ειλικρίνεια και η συζήτηση στην ουσία των θέσεων.

1 Ιουνίου 2017